



Miasto Dębica



GMINA
FAIR PLAY

Dębica, dnia 30.04.2009 r.

BZP.341-18-8 / 09

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dotyczy: **Przetargu nieograniczony na Budowę Małej Obwodnicy Północnej – od ulicy Świętosława do ulicy Sandomierskiej w Dębicy.**

Gmina Miasta Dębicy działając w oparciu o art. 38 pkt. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2007r Nr 223, poz. 1655, z późniejszymi zmianami) informuje, iż od wykonawców wpłynęły zapytania do SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Pytania dotyczące przetargu:

Wykonawca A

1. Pytanie: Oświetlenie uliczne – Zaprojektowano słupy typu S-90SRwP/4 na których należy montować wysięgniki. Pod wysięgniki producent zaleca stosowanie słupa typu S-90SRw/4 (bez oznaczenia P.) W związku z tym, który typ słupa zastosować?

Odpowiedź: Należy zastosować słupy typu S-90SRw/4.

2. Pytanie: Jaka jest wymagana minimalna średnica podstawy słupa oświetleniowego?

Odpowiedź: Średnica podstawy słupa zgodna z typem słupa.

3. Pytanie: W opisie technicznym punkt VI istnieje zapis :” Między lampami równoległe do trasy kabla zasilającego projektuje się ułożenie bednarki.” Brak odpowiadającej pozycji w przedmiarach robót. Czy należy ująć ułożenie bednarki?

Odpowiedź: Należy przyjąć dodatkowe pozycje w przedmiarze „ułożenie bednarki ocynkowanej 25x4 mm”:

Odcinek I KNNR 5/907/6 o długości 805 m.

Odcinek II KNNR 5/907/6 o długości 876 m.

Odcinek III KNNR 5/907/6 o długości 288 m.

Odcinek IV KNNR 5/907/6 o długości 906 m.

Odcinek V KNNR 5/907/6 o długości 40 m.

4. Pytanie: Czy do wykonania zamówienia można stosować równoważne materiały innych producentów o parametrach nie gorszych od materiałów podanych w projekcie.?

Odpowiedź: Materiały mogą być różnych producentów jednak o parametrach nie gorszych od materiałów podanych w projekcie i posiadać niezbędne świadectwa i certyfikaty.

Wykonawca B, korespondencja 1

1. Pytanie: Pozycja w przedmiarze robót „Rozbiórka i ogrodzenie”, „Ogrodzenie murowane, z cegły (pełne bezprzęsłowe, grubości 1 cegły) fundament betonowy 0,25mx 1,0m, cokół 0,25mx0,3m, wysokość 2,4m” podana ilość to 0m. Proszę o wyjaśnienie czy podana ilość jest prawidłowa?

Odpowiedź: Pozycję bez numeru (pomiędzy poz. nr 2.7 a poz. nr 2.8) pominąć w kalkulacji ceny (pozycja ta została załączona przez pomyłkę).

2. Pytanie: Przedmiar robót na roboty drogowe (odcinki I-V) podają, że należy wykonać 43 m przepustu o przekroju skrzynkowym zamkniętym 200cm x 200 cm, natomiast na rysunku „Przekroje poprzeczne nr 3 w przekroju 2+303,16 przedstawia przekrój przepustu skrzynkowego 300x200 cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Odcinek I przepusty szt. 2 o łącznej dł. 43 m.

Zał. nr 11 pokazuje przepust 200x200cm w km 0+638,40 dług. 26mb

Zał. nr 15 pokazuje przepust 200x200cm w km 0+720,65 dług. 17mb.

Odcinek IV - Zał. nr 13 pokazuje przepust 300x200cm w km 2+303,16 dług. 16mb.

3. Pytanie: Rysunek przekroju normalnego, na rondzie przedstawia, że nawierzchnia pierścienia przejezdnego ma zostać wykonana z kostki granitowej typu Rz-n 18x18 cm a pierścień ma zostać zamknięty krawężnikiem granitowym 20x35 cm. Przedmiar robót nie uwzględnia wykonania w/w robót. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź: – Należy przyjąć zgodnie z przedmiarem.

4. Pytanie: Pozycja przedmiaru 3.7 na odcinku 1 „przełożenie potoku Gawrzyłowskiego” Proszę o sprecyzowanie sposobu przekładki potoku i jego odwodnienia (podanie szerokości potoku odcinka, na jakim ma zostać przełożony).

Odpowiedź: Sposób przełożenia potoku (przeprowadzenia wody w czasie wykonywania przepustu) leży w gestii Wykonawcy.

5. Pytanie: Pozycja przedmiaru 9.1 na odcinku 4 i 2 „Wykonanie nawierzchni z płyt żelbetowych” proszę o podanie szczegółowego zakresu robót, jaki należy wykonać.?

Odpowiedź: Roboty określone w wersji elektronicznej Projektu Przejazdu Kolejowego wraz z Dokumentacją Techniczną Przejazdu, jako załącznik do niniejszego pisma.

6. Pytanie: Proszę o podanie grubości płyty górnej przepustu, o którym mowa w pozycji 3.3 Przedmiaru robót na odcinku 1. Proszę ponadto o podanie, na jaką klasę obciążenia należy przyjąć przepust i uzupełnienie dokumentacji projektowej o SST (załączona w dokumentacji SST podaje dane dla rur o średnicy 100cm).

Odpowiedź: Pytanie dotyczące grubości płyty górnej przepustu oraz klasy obciążenia są szczegółowo podane w katalogach opracowanych przez Transprojekt Warszawa. Są to katalogi zatwierdzone do powszechnego stosowania pod drogami publicznymi (wyd. Transprojekt- Warszawa, październik 1993). Szczegółowe parametry techniczne przepustu w wersji elektronicznej do części drogowej projektu – jako załącznik do niniejszego pisma.

7. Pytanie: Proszę o wyjaśnienie czy w obliczeniu wartości pozycji , w których podano krotność należy ją uwzględnić w obliczeniu ceny jednostkowej tj:
 $Ilość \times krotność \times cena \text{ jednostkowa} = wartość$
Czy należy ją uwzględnić w cenie jednostkowej tj:
 $Ilość \times cena \text{ jednostkowa} = wartość$
Jeżeli krotność nie ma być uwzględniona w cenie jednostkowej, to czy należy w kosztorysach dodawać kolumnę „krotność”?

Odpowiedź: W kol. kosztorysów „cena jednostkowa” należy podawać cenę jednostkową pomnożoną przez krotność, tak aby: $ilość \times cena \text{ jednostkowa} = wartość$.

Wykonawca B, korespondencja 2

1. Pytanie: Prosimy o podanie natężenia przepływu ścieków dla trzech separatorów Ds1, Ds2 i Ds3 kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź: Natężenie przepływu ścieków – dane są zbędne do wyceny i wykonania zamówienia.

2. Pytanie: Z uwagi na brak rysunków oraz danych technicznych trzech osadników kanalizacji deszczowej – prosimy o ich uzupełnienie.

Odpowiedź: Rysunek separatorów stanowi zał. nr 13 projektu kanalizacji deszczowej.

3. Pytanie: Prosimy o udostępnienie przedmiarów (kosztorysów) w plikach edytowalnych bądź kosztorysów ślepych dla prac branży elektrycznej i teletechnicznej. Prośbę swoją motywujemy tym, że w poszczególnych pozycjach kosztorysowych zmienione zostały przez kosztorysanta opracowującego przedmiary opisy pozycji nakładczych, ilości oraz zostały też dopisane nowe. Powoduje to, że kosztorys ofertowy może nie obejmować pełnego zakresu prac, jaki zawiera przedmiar robót Zamawiającego bądź też mogą wystąpić rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający nie udostępnia edytowalnych wersji przedmiarów. Kosztorysy ślepe branży elektrycznej oświetlenia i branży teletechnicznej. (koszt. ślepe elekt. TT) stanowią załącznik do niniejszego pisma.

4. Pytanie: Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o wykaz znaków i projekt oznakowania docelowego drogi.

Odpowiedź: Projekt stałej organizacji ruchu jest załączony w wersji elektronicznej, który zawiera wszystkie znaki oznakowania docelowego drogi.

Wykonawca B, korespondencja 3

1. Pytanie: Wg dokumentacji projektowej „PRZEBUDOWA I ZABEZPIECZENIE URZĄDZEŃ TELETECHNICZNYCH” str 8 (zestawienie podstawowych materiałów /demontaż”) dla etapu I należy zdementować 92mb kanalizacji 2-otworowej. Zakres ten nie ma żadnego odzwierciedlenia w przedmiarze robót. Czy zakres ten ma zostać wykonany – jeżeli tak to należałoby skorygować przedmiar robót.

Odpowiedź: Po przebudowie kanalizacji teletechnicznej nie ma potrzeby odzysku nieczynnej kanalizacji.

2. Pytanie: Wg dokumentacji projektowej „PRZEBUDOWA I ZABEZPIECZENIE URZĄDZEŃ TELETECHNICZNYCH str 5 pkt II- 2.4 „Zabezpieczenie rurociągu kablowego własności Multimedia Polska projektant napisał „Prace związane z zabezpieczeniem rurociągu teletechnicznego należy wykonać przed robotami ziemnymi budowy uzbrojenia podziemnego”. Proszę o wyjaśnienie w jakim przedmiarze (jakich pozycjach) projektant przewidział nakłady związane z odkryciem i zasypaniem rurociągu kablowego – jako, że użyta w przedmiarze „Dębica ul.Mościckiego II etap” w punkcie 1.40 pozycja z katalogu KNR 510/303/3 w swoich założeniach obejmuje JEDYNIĘ ułożenie rur ochronnych w GOTOWYM wykopie (bez odkopania i zasypiania rur)?

Odpowiedź: W trakcie prowadzenia robót budowlano-drogowych zostanie wykonane korytowanie terenu obejmującego m.in. istniejący rurociąg Multimedia Polska, dlatego bezzasadne są dodatkowe pozycje - odkopywania i zasypywania rur.

3. Pytanie: Wg dokumentacji projektowej „PRZEBUDOWA I ZABEZPIECZENIE URZĄDZEŃ TELETECHNICZNYCH „ str 5 pkt II-3 „Wymiana słupa teletechnicznego „przewidziana została w ramach likwidacji kolizji projektowanej drogi z siecią teletechniczną wymiana słupa teletechnicznego – w jakich pozycjach przedmiarów robót pozycje związane z tą przebudową zostały skalkulowane?

Odpowiedź: Należy przyjąć dodatkowe pozycje w przedmiarze „wymiana słupa teletechnicznego”:

Demontaż – KNR 503/2/6 szt. 1

Montaż – KNR 501/704/6 szt. 1

4. Pytanie: Dokumentacja projektowa w swoich założeniach dla wszystkich etapów przebudowy przewiduje wykonanie przełączeń na czynnych kablach metodą złączy równoległych. Załączone przedmiary robót dla etapu I i IV przewidują po wykonaniu złączy równoległych starych kabli (do demontażu) Przedmiary dla etapu II i III przewidują wykonanie złączy równoległych ale nie przewidują wyłączenia ze złączy równoległych starych kabli (do demontażu). Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób stare kable miedziane bez wyłączenia ich ze złączy równoległych mają zostać zdemontowane?

Odpowiedź: Należy uwzględnić dodatkowo dla etapu II i III wyłączenie ze złączy równoległych starych kabli (do demontażu) pozycje przedmiaru:

Etap II.

Poz. 1.24a TPSA 40/723/7 – 1 złącze.

Poz. 1.25a TPSA 40/723/7 – 1 złącze.

Poz. 1.26a TPSA 40/723/6 – 1 złącze.

Poz. 1.27a TPSA 40/723/5 – 1 złącze.

Poz. 1.28a TPSA 40/723/2 – 1 złącze.

Poz. 1.29a TPSA 40/723/3 – 1 złącze.

Etap III.

Poz. 1.10a TPSA 40/723/6 – 4 złącze.

Poz. 1.11a TPSA 40/723/5 – 2 złącze.

Wykonawca B, korespondencja 4

1.Pytanie: Czy Zamawiający dysponuje Projektem Wykonawczym Przebudowy Przejazdu Kolejowego łącznie z branżą torową? Czy pozostaje on w gestii Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje taką dokumentacją bez branży torowej, gdyż nie jest ona przedmiotem zamówienia.

2.Pytanie: W pozycjach nr 9.1 przedmiaru „Obwodnica Północna - RD - odc. II i IV”, Zamawiający umieścił zapis „Wykonanie nawierzchni z płyt (...) wraz z odwodnieniem.” O jakie roboty odwodnieniowe chodzi Zamawiającemu? Prosimy o ich wyszczególnienie, oraz podanie odpowiednich wielkości przedmiaru dla tych robót.

Odpowiedź: Roboty określone w wersji elektronicznej Projektu Przejazdu Kolejowego wraz z Dokumentacją Techniczną Przejazdu, jako załącznik do niniejszego pisma.

3.Pytanie: Czy roboty odwodnieniowe, o których mowa w pozycjach nr 9.1 przedmiaru „Obwodnica Północna - RD - odc. II i IV” zostały uwzględnione w pozostałych pozycjach przedmiaru robót? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie tych pozycji przedmiaru, które uwzględniają roboty odwodnieniowe w obrębie przejazdów kolejowych.

Odpowiedź: Pozostałe pozycje przedmiarowe nie obejmują odwodnienia przejazdów kolejowych.

4.Pytanie: Prosimy o udostępnienie przekrojów charakterystycznych dla obu zaprojektowanych przejazdów kolejowych typu „Miroslaw Ujski” wymienionych w pozycjach nr 9.1 przedmiaru „Obwodnica Północna - RD - odc. II i IV”.

Odpowiedź: Przekroje załączone w wersji elektronicznej Projektu Przejazdu Kolejowego wraz z Dokumentacją Techniczną Przejazdu, jako załącznik do niniejszego pisma.

5.Pytanie: Prosimy o podanie wartości iloczynu ruchu, dla objętych przedmiotem zamówienia przejazdów kolejowych, w celu przyjęcia odpowiedniego rodzaju nawierzchni dla tych przejazdów.

Odpowiedź: Wartości iloczynu ruchu nie mają żadnego wpływu na przygotowanie oferty i wykonanie zamówienia.

6.Pytanie: W celu poprawnego przygotowania oferty, prosimy o podanie wymienionych poniżej parametrów dla wykonania objętych przedmiotem zamówienia przejazdów kolejowych typu „Miroslaw Ujski”:

- szerokości międzytorzy
- kąt skrzyżowania osi poszczególnych torów z drogą samochodową
- typ nawierzchni w torach (typ szyn, rodzaj przytwierdzenia, typ podkładów, grubość i stan zanieczyszczenia podsypki, stan odwodnienia przejazdu oraz torów i drogi itp.)
- szczegółową niweletę torów i toków szynowych w obrębie przejazdu i na odcinkach przyległych

- **promienie łuków dla torów w obrębie przejazdów**

Odpowiedź: Parametry przejazdów kolejowych: (patrz ad 4 projekt przejazdu)

- szerokość międzytorzy – zmienna 1,30÷4,10m (dotyczy przejazdu TIKKURILA), co widać na planie sytuacyjnym
- kąt skrzyżowania – zmienny TIKKURILA 30° do WUCH 20°.
- typ nawierzchni na torach opisano w projekcie wykonawczym budowy drogi rozdz. I pkt. 20.
- ponieważ nie przewiduje się żadnych robót torowych, ta informacja jest zbędna
- promienie łuków w obrębie:
 - dla przejazdu do TIKKURILA $R_1=214m$, $R_2=190m$.
 - dla przejazdu do WUCH $R_3=385m$.

7.Pytanie: W związku z tym, że Producent płyt przejazdowych typu „Miroslaw Ujski” dla utrzymania gwarancji wymaga spełnienia warunków zabudowy obejmujących m.in.: odpowiednio zaprojektowanej warstwy filtracyjnej podtorza, wykonania robót odwadniających oraz odpowiednio zagęszczonej podsypki, itp. - czy Zamawiający przewiduje również, kompleksową wymianę nawierzchni toru przejazdu, uwzględniającą wymianę szyn, podkładów, przytwierdzeń i podsypki tłuczniowej? Roboty te nie zostały ujęte w przedmiarze.

Odpowiedź: Nie przewiduje się wymiany nawierzchni torów ani żadnego z ich elementów. Załączamy w wersji elektronicznej Projekt Przejazdu Kolejowego wraz z Dokumentacją Techniczną Przejazdu, jako załącznik do niniejszego pisma.

Wykonawca C

1.Pytanie: Przedmiary robót : „Kanalizacja deszczowa – odcinek 1” – poz. 7 oraz „Kanalizacja deszczowa – odcinek 4” – poz. 8. Prosimy o określenie podstawowych parametrów technicznych separatorów Ds1, Ds2, Ds3, lub wskazanie przykładowego producenta separatorów wraz z podaniem jego typu.

Odpowiedź: Parametry techniczne Rysunek separatorów stanowi zał. nr 13 projektu kanalizacji deszczowej.

2. Pytanie: Przedmiary robót dla kanalizacji deszczowej podane w przedmiarach robót podstawy wycen dla studni rewizyjnych przewidują wykonywanie robót metodą studniarską, a dodatkowo nie posiadają w swoich nakładach między innymi takich materiałów jak właz kanałowy i pokrywa nadstudzienna oraz pracy sprzętu jak np. żuraw samochodowy. W związku z powyższym prosimy o podanie dodatkowych pozycji przedmiarowych dla brakujących elementów studni rewizyjnych lub proponujemy zmianę podstaw wyceny odpowiednio :

- dla studni o średnicy fi 1000mm na KNNR 4 1413/01, oraz dodatek na KNNR 4 1413/02
- dla studni o średnicy fi 1200mm na KNNR 4 1413/03, oraz dodatek na KNNR 4 1413/04

które zastosowano np. w przedmiarach robót na wykonanie kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź: Zmienić podstawy wyceny w przedmiarach kanalizacji deszczowej:
Odcinek I

poz. 11, 13,15 KNNR 4/1414/5 na KNNR 4/1413/1 (1)
poz. 12, 14 - KNNR 4/1414/6 na KNNR 4/1413/2
poz. 18 - KNNR 4/1415/5 na KNNR 4/1413/3 (1)
poz. 19 - KNNR 4/1415/6 na KNNR 4/1413/4
Odcinek II
poz. 9, 11,12, 14, 16 - KNNR 4/1414/5 na KNNR 4/1413/1 (1)
poz. 13,15, 17 - KNNR 4/1415/6 na KNNR 4/1413/2
Odcinek III
poz. 9,11 KNNR 4/1414/5 na KNNR 4/1413/1 (1)
poz. 10 - KNNR 4/1414/6 na KNNR 4/1413/2
Odcinek IV
poz. 12, 14,16, 18 - KNNR 4/1414/5 na KNNR 4/1413/1 (1)
poz. 15, 17 - KNNR 4/1414/6 na KNNR 4/1413/2

3. Pytanie: Prosimy o określenie klasy sztywności rur kanalizacyjnych dla kolektorów kanalizacji sanitarnej i deszczowej (klasa N czy S ?).

Odpowiedź: Stosować rury kanalizacyjne typ średni klasy N [SDR 41 (S20) SN 4] .

4. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że do wykonania studni rewizyjnych na kanalizacji deszczowej i sanitarnej należy zastosować kręgi żelbetowe oraz udzielenie informacji z jakiej klasy betonu powinny zostać wykonane, gdyż po w zestawieniach materiałów dołączonych do przedmiarów występują również kręgi betonowe?

Odpowiedź: Kręgi betonowe 1000/1200 klasa betonu C35/45 nasiąkliwość $\leq 5\%$ mrozoodporność F 150 wodoszczelność W 12.

5. Pytanie: Przedmiary robót : „Kanalizacja deszczowa” – odcinek 2, poz. 18; „Kanalizacja deszczowa” – odcinek 4, poz. 19 : Prosimy o określenie parametrów rury (grubość ścianki itd.) ?

Odpowiedź: Stosować rury kanalizacyjne typ średni klasy N [SDR 41 (S20) SN 4].

6. Pytanie: Przedmiary robót : „Kanalizacja deszczowa” – odcinek 2, poz. 19; „Kanalizacja deszczowa” – odcinek 4, poz. 20 :Czy w w/w pozycjach kosztorysowych należy ująć koszt rury przewodowej, a jeżeli tak to jakiej ?

Odpowiedź: Należy przyjąć rurę kanalizacyjną PCV 315 x 7,7 typ N.

7. Pytanie: Przedmiary robót : „Kanalizacja sanitarna” – odcinek 1, poz. 14; „Kanalizacja sanitarna” – odcinek 2, poz. 12 : Prosimy o określenie średnicy oraz parametrów rury (grubość ścianki itd.) ?

Odpowiedź: Przyjąć rurę stalową fi 268 x 8,0 mm.

8. Pytanie: Przedmiary robót : „Kanalizacja sanitarna” – odcinek 1, poz. 15; Prosimy o określenie parametrów rury (grubość ścianki, SDR, itd.) ?

Odpowiedź: Stosować rury kanalizacyjne typ średni klasy N [SDR 41 (S20) SN 4].

9. Pytanie: **Przedmiary robót : „Kanalizacja sanitarna” – odcinek 1, poz. 17; Prosimy o określenie parametrów rury (grubość ścianki, SDR, itd.) ?**

Odpowiedź: Stosować rury kanalizacyjne typ średni klasy N [SDR 41 (S20) SN 4].

10. Pytanie: **Przedmiary robót : „Kanalizacja sanitarna” – odcinek 2, poz. 13; Prosimy o określenie parametrów rury (grubość ścianki, SDR, itd.) ?**

Odpowiedź: Stosować rury kanalizacyjne typ średni klasy N [SDR 41 (S20) SN 4].

11. Pytanie: **Przedmiary robót : „Kanalizacja sanitarna” – odcinek 2, poz. 15; Prosimy o określenie parametrów rury (grubość ścianki, SDR, itd.) ?**

Odpowiedź: Stosować rury kanalizacyjne typ średni klasy N [SDR 41 (S20) SN 4].

12. Pytanie: **Przedmiar robót : „Wodociąg” – odcinek 1, poz. 10; Prosimy o określenie parametrów technicznych rury (grubość ścianki, SDR, itd.) ?**

Odpowiedź: rury wodociągowe ciśnieniowe SDR 21 (10) PN 10.

13. Pytanie: **Przedmiar robót : „Wodociąg” – odcinek 1, poz. 11, 12, 13; Prosimy o określenie rodzaju kształtek?**

Odpowiedź: Należy przyjąć kształtki wodociągowe z żeliwa sferoidalnego GGG50.

14. Pytanie: **Przedmiar robót : „Wodociąg” – odcinek 1, poz. 14: Prosimy o określenie RD dla hydrantów oraz rodzaju żeliwa z jakiego mają zostać wykonane ?**

Odpowiedź: Hydranty A 1 materiał żeliwo sferoidalne GGG-50 śruby stalowe nierdzewne, tuleja stal nierdzewna RD 1250 mm.

15. Pytanie: **Przedmiar robót : „Wodociąg” – odcinek 1, poz. 15, 16 : Prosimy o odpowiedź z jakiego żeliwa mają zostać wykonane zasuwki?**

Odpowiedź: Zasuwki wodne PN 16 Korpus: żeliwo sferoidalne GJS 400/500 wrzeciono stal nierdzewna zewnętrznie i wewnętrznie epoksydowane.

16. Pytanie: **Przedmiar robót : „Wodociąg” – odcinek 1, poz. 17 : Prosimy o określenie parametrów rury (grubość ścianki itd.)**

Odpowiedź: rury wodociągowe ciśnieniowe SDR 21 (10) PN 10.

17. Pytanie: **Przedmiar robót : „Wodociąg” – odcinek 1, poz. 18 : Prosimy o określenie parametrów rury (grubość ścianki, SDR, itd.) ?**

Odpowiedź: rury wodociągowe ciśnieniowe SDR 21 (10) PN 10.

18. Pytanie: **Przedmiar robót : „Wodociąg” – odcinek 2, poz. 10; Prosimy o określenie parametrów technicznych rury (grubość ścianki, SDR, itd.) ?**

Odpowiedź: rury wodociągowe ciśnieniowe SDR 21 (10) PN 10.

19. Pytanie: **Przedmiar robót : „Wodociąg” – odcinek 2, poz. 11: Prosimy o określenie RD dla hydrantów oraz rodzaju żeliwa z jakiego mają zostać wykonane ?**

Odpowiedź: Hydranty A 1 materiał żeliwo sferoidalne GGG-50 śruby stalowe nierdzewne, tuleja stal nierdzewna RD 1250 mm.

20. Pytanie: **Przedmiar robót : „Wodociąg” – odcinek 2, poz. 12, 13 : Prosimy o odpowiedź z jakiego żeliwa mają zostać wykonane zasuwki?**

Odpowiedź: Zasuwki wodne PN 16 Korpus: żeliwo sferoidalne GJS 400/500 wrzeciono stal nierdzewna zewnętrznie i wewnętrznie epoksydowane.

21. Pytanie: **Przedmiar robót : „Wodociąg” – odcinek 2, poz. 14 : Prosimy o określenie parametrów rury (grubość ścianki itd.)**

Odpowiedź: rury wodociągowe ciśnieniowe SDR 21 (10) PN 10.

22. Pytanie: **Przedmiar robót : „Wodociąg” – odcinek 2, poz. 15 : Prosimy o określenie parametrów rury (grubość ścianki, SDR, itd.) ?**

Odpowiedź: rury wodociągowe ciśnieniowe SDR 21 (10) PN 10.

23. Pytanie: **Przedmiar robót : „Zabezpieczenie urządzeń energetycznych etap I” – odcinek 1, Poz.3.3 : Brak ilości w przedmiarze.**

Odpowiedź: Do przedmiaru pkt 3.3 należy przyjąć ilość 24,8 m³.

24. Pytanie: **Proszę określić czy w związku z zabudową przejazdów kolejowych przewidziano również regulację torów w planie i profilu.**

Odpowiedź: Nie przewiduje się regulacji torów w planie i profilu.

25. Pytanie: **Czy z uwagi na małe promienie łuków (wymagające poszerzenia położenia torów) i zbliżenie osi torów w rejonie jednego pasa ruchu przy skrzyżowaniu z boczną koleją do "TIKKURILA" Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji nawierzchni torów i pomostu przejazdu.**

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany konstrukcji nawierzchni torów i pomostu przejazdu. Przejazdy mają być wykonane z płyt "Miroslaw Ujski".

26. Pytanie: **Czy została ustalona kategoria przejazdów i czy przewiduje się przebudowę lub zabudowę urządzeń sterowania ruchem kolejowym oraz oświetlenia zewnętrznego. Jeśli tak to w jakiej ilości?**

Odpowiedź: Nie ustalono kategorii przejazdu. Nie przewiduje się robót w zakresie przebudowy i zabudowy sterowania ruchem kolejowym.

27. Pytanie: **Przedmiar robót : „Zabezpieczenie urządzeń energetycznych etap I” – odcinek 1, Poz.3.3 : Brak ilości w przedmiarze. Prosimy o odpowiedź.**

Odpowiedź: Do przedmiaru poz.3.3. należy przyjąć ilość 24,8 m³.

28. Pytanie: **Czy Zamawiający dysponuje Projektem Wykonawczym Przebudowy Przejazdu Kolejowego łącznie z branżą torową? Czy pozostaje on w gestii Wykonawcy?**

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje taką dokumentacją bez branży torowej, gdyż nie jest ona przedmiotem zamówienia.

29. Pytanie: **W pozycjach nr 9.1 przedmiaru „Obwodnica Północna - RD - odc. II i IV”, Zamawiający umieścił zapis „Wykonanie nawierzchni z płyt (...) wraz z odwodnieniem.” O jakie roboty odwodnieniowe chodzi Zamawiającemu? Prosimy o ich wyszczególnienie, oraz podanie odpowiednich wielkości przedmiaru dla tych robót.**

Odpowiedź: Roboty określone w wersji elektronicznej Projektu Przejazdu Kolejowego wraz z Dokumentacją Techniczną Przejazdu, jako załącznik do niniejszego pisma.

30. Pytanie: **Czy roboty odwodnieniowe, o których mowa w pozycjach nr 9.1 przedmiaru „Obwodnica Północna - RD - odc. II i IV” zostały uwzględnione w pozostałych pozycjach przedmiaru robót? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie tych pozycji przedmiaru, które uwzględniają roboty odwodnieniowe w obrębie przejazdów kolejowych.**

Odpowiedź: Pozostałe pozycje przedmiarowe nie obejmują odwodnienia przejazdów kolejowych.

31. Pytanie: **Prosimy o udostępnienie przekrojów charakterystycznych dla obu zaprojektowanych przejazdów kolejowych typu „Miroslaw Ujski” wymienionych w pozycjach nr 9.1 przedmiaru „Obwodnica Północna - RD - odc. II i IV”.**

Odpowiedź: Przekroje załączone w wersji elektronicznej Projektu Przejazdu Kolejowego wraz z Dokumentacją Techniczną Przejazdu, jako załącznik do niniejszego pisma.

32. Pytanie: **Prosimy o podanie wartości iloczynu ruchu, dla objętych przedmiotem zamówienia przejazdów kolejowych, w celu przyjęcia odpowiedniego rodzaju nawierzchni dla tych przejazdów.**

Odpowiedź: Wartości iloczynu ruchu nie mają żadnego wpływu na przygotowanie oferty i wykonanie zamówienia.

33. Pytanie: **W celu poprawnego przygotowania oferty, prosimy o podanie wymienionych poniżej parametrów dla wykonania objętych przedmiotem zamówienia przejazdów kolejowych typu „Miroslaw Ujski”:**

- szerokości międzytorzy
- kąt skrzyżowania osi poszczególnych torów z drogą samochodową
- typ nawierzchni w torach (typ szyn, rodzaj przytwierdzenia, typ podkładów, grubość i stan zanieczyszczenia podsypki, stan odwodnienia przejazdu oraz torów i drogi itp.)
- szczegółową niweletę torów i toków szynowych w obrębie przejazdu i na odcinkach przyległych
- promienie łuków dla torów w obrębie przejazdów

Odpowiedź: Parametry przejazdów kolejowych:

- szerokość międzytorzy – zmienna 1,30÷4,10m (dotyczy przejazdu TIKKURILA), co widać na planie sytuacyjnym
- kąt skrzyżowania – zmienny TIKKURILA 30° do WUCH 20°.
- typ nawierzchni na torach opisano w projekcie wykonawczym budowy drogi rozdz. I pkt. 20.
- ponieważ nie przewiduje się żadnych robót torowych, ta informacja jest zbędna
- promienie łuków w obrębie:
 - dla przejazdu do TIKKURILA $R_1=214m$, $R_2=190m$.
 - dla przejazdu do WUCH $R_3=385m$.

34.Pytanie: W związku z tym, że Producent płyt przejazdowych typu „Miroslaw Ujski” dla utrzymania gwarancji wymaga spełnienia warunków zabudowy obejmujących m.in.: odpowiednio zaprojektowanej warstwy filtracyjnej podtorza, wykonania robót odwadniających oraz odpowiednio zagęszczonej podsypki, itp. - czy Zamawiający przewiduje również, kompleksową wymianę nawierzchni toru przejazdu, uwzględniającą wymianę szyn, podkładów, przytwierdzeń i podsypki tłuczniowej? Roboty te nie zostały ujęte w przedmiarze.

Odpowiedź: Nie przewiduje się wymiany nawierzchni torów ani żadnego z ich elementów. Załączamy w wersji elektronicznej Projekt Przejazdu Kolejowego wraz z Dokumentacją Techniczną Przejazdu, jako załącznik do niniejszego pisma.

35.Pytanie: Przedmiar robót : „Przedmiar rozbiórka i ogrodzenie”, Pozycja bez numeru: „Ogrodzenia murowane, z cegły (pełne bezpręślowe, grubości 1.cegły), fundament betonowy 0,25x1,0.m, cokół 0,25x0,3.m, wysokość 2,4.m”. Brak ilości w przedmiarze. Prosimy o odpowiedź.

Odpowiedź: Pozycję bez numeru (pomiędzy poz. nr 2.7 a poz. nr 2.8) pominąć w kalkulacji ceny (pozycja ta została załączona przez pomyłkę).

Wykonawca D

1.Pytanie: Pytanie dotyczy pozycji przedmiarowych: nr 1.9 dla odc. I, nr 1.12 dla odc. II, nr 1.2 dla odc. III, nr 1.9 dla odc. IV, nr 1.2 dla odc. V. – przyjęto tutaj jednostkę obmiarową m^2 natomiast według przyjętej podstawy nakładu KNNR 1/113/1 jednostką odniesienia jest m^3 - prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności.

Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót – prosimy przeczytać uwagi do programu kosztorysowego.

2.Pytanie: Pytanie dotyczy pozycji przedmiarowych: nr 2.3 dla odc. I, nr 2.3 dla odc. II, nr 2.3 dla odc. III, nr 2.3 dla odc. IV, nr 2.2 dla odc.V – według opisu robót zawartego w tych pozycjach wykonawca ma dowieźć brakujący grunt z dokopu do wbudowania w nasyp. W pkt. 19 opisu Opisu Technicznego dla robót drogowych podano informację, że grunt z dokopu wskaże Inwestor po uprzednim wykonaniu badań laboratoryjnych – prosimy o potwierdzenie, że miejsce poboru gruntu wskaże Inwestor i wartość pobranego gruntu obciąży bezpośrednio Inwestora.

Odpowiedź: Ofertę należy przygotować z założeniem, że wartość pobranego gruntu wraz z jego dowozem oraz niezbędnymi badaniami obciążają Wykonawcę. Inwestor nie wskaże miejsca poboru gruntu. W przypadku zwiększonej odległości dowozu gruntu ponad 5km (jak przyjęto w przedmiarze) należy je uwzględnić w pozycji nakłady uzupełniające.

3.Pytanie: Pytanie dotyczy pozycji przedmiarowych: nr 3.3 dla odc. I i odc. IV – wykonanie części przelotowej prefabrykowanych przepustów drogowych - opis pozycji mówi o ułożeniu przepustu na ławie fundamentowej z betonu B-30 grub 30 cm wraz z betonowaniem płyty górnej – prosimy o podanie dokładniejszych danych (przynajmniej wymiarów) dotyczących wyżej wymienionych płyt i innych elementów wchodzących w skład tej pozycji np. izolacji z tkaniny technicznej i papy z folią aluminiową lub uzupełnienie przedmiarów o nowe pozycje. Ponadto Opis Techniczny na budowę drogi przewiduje wykonanie na przepustach warstwy ochronnej z betonu B 25 o grub. 5 cm o czym nie wspomina się w przedmiarze – prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót.

Odpowiedź: Brakujące dane są podane na rysunkach, które stanowią załącznik do niniejszego pisma (Przepusty wersja elektroniczna 1 i 2).

4.Pytanie: Pytanie dotyczy pozycji przedmiarowych : nr 3.5 dla odc. I i odc. IV - montaż zbrojenia ścianek czołowych z gzymsami i skrzydełek – montaż zbrojenia ścianek czołowych zawiera w sobie pozycja 3,6 przedmiaru „wykonanie wlotów i wylotów przepustów co powoduje, że pozycja 3.5 jest zbędna – prosimy o sprostowanie przedmiaru robót.

Odpowiedź: w kosztorysie drogowym na odcinek I i odcinek IV w poz. 3.6: „KNR 233/606/2 (1) Wykonanie wlotów i wylotów przepustów skrzynkowych jw., z betonu B-30”, **nie należy** wyceniać prefabrykatów zbrojarskich, ponieważ zbrojenie ujęto w poz. 3.4 (przygotowanie zbrojenia) i poz. 3.5 (montaż zbrojenia).

5.Pytanie: Pytanie dotyczy pozycji przedmiarowych: nr 3.7 dla odc. I i odc. IV – przełożenie potoku Gawrzyłowskiego i potoku Budzisz - prosimy o podanie dokładniejszych danych dotyczących wykonania tych pozycji.

Odpowiedź: Sposób przełożenia potoku (przeprowadzenia wody w czasie wykonywania przepustu) leży w gestii Wykonawcy.

6.Pytanie: Pytanie: Pytanie dotyczy pozycji przedmiarowych: nr 4.2 dla wszystkich odcinków dróg – wykonanie warstwy wzmacniającej z kruszywa naturalnego stabilizowanego cementem o $R_m=1,5-2,5$ MPa – prosimy o sprecyzowanie czy 1,5 czy też 2,5 MPa.

Odpowiedź: Potwierdzamy wykonanie warstwy wzmacniającej pozycja nr 4.2 dla wszystkich odcinków – winna mieścić się w granicach $R_m=1,5 - 2,5$ Mpa.

7.Pytanie: Dotyczy pozycji przedmiarowych: nr 8.1 dla wszystkich odcinków dróg – ustawienie krawężników betonowych 15x 30 na ławie betonowej z betonu B-15 - Opis Techniczny dla części drogowej w pkt.10, informuje, że stosować się będzie krawężniki uliczne betonowe 20x30 na ławie z betonu B-20 co jest sprzeczne z opisem w pozycji przedmiarowej – prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności.

Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót – zmiana wprowadzona przez Inwestora za zgodą Projektanta.

8.Pytanie: Dotyczy pozycji przedmiarowych: 8.5 i 8.6 dla wszystkich odcinków dróg – wykonanie nawierzchni chodnika z kostki brukowej grubości 6 cm typu BEHATON z kostki szarej (5% kostki kolorowej), oraz wykonanie nawierzchni ścieżki rowerowej z kostki brukowej bezzazowej grubości 6cm, typu BEHATON, szarej (5% kostki kolorowej) – Opis Techniczny dla części drogowej w pkt 11 informuje, że zgodnie z projektem zarówno na chodniku jak i na ścieżce rowerowej stosować należy kostkę typu „cegła” o wymiarach 20x10cm, grubości 8 cm, kolorowej co jest sprzeczne z opisem w pozycji przedmiarowej – prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności.

Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót – zmiana wprowadzona przez Inwestora za zgodą Projektanta.

9.Pytanie: Dotyczy pozycji przedmiarowych : nr 9.1 dla odc. I i odc. IV – wykonanie nawierzchni z płyt żelbetonowych prefabrykowanych typu „Miroslaw Ujski” na przejazdach kolejowych – prosimy o bardziej precyzyjne dane dotyczące tych pozycji przedmiarowych np. podanie ilości m^2 płyt itp. które pozwoliłyby na dokładną wycenę.

Odpowiedź: Producent płyt typu „Miroslaw Ujski” określa komplet w mb. należy wyceniać w jednostkach podanych w przedmiarze. Załączamy w wersji elektronicznej „Projekt Przejazdu Kolejowego wraz z Dokumentacją Techniczną Przejazdu”, jako załącznik do niniejszego pisma.

10.Pytanie: Dotyczy pozycji 3.3 przedmiaru robót dla odcinka nr IV części drogowej – wykonanie część przelotowej przepustu drogowego skrzynkowego o przekroju dwudzielnym 3,0 x 2,0 m - Opis Techniczny dla części drogowej w pkt. 16.3.2. podaje, że przepust ma wymiary 300x100cm co jest sprzeczne z opisem w pozycji przedmiarowej – prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności. Ponadto w pkt. 16.3.1. Opisu Technicznego mówi się o długości przepustu 14m, gdy w przedmiarze jest 16m – prosimy o jednoznaczne określenie długości przepustu.

Odpowiedź: Wymiary 300x100cm podane w pkt. 16.3.2 opisu dotyczą wymiarów prefabrykatów a nie wymiarów przepustu. Długość przepustu należy przyjąć zgodnie z przedmiarem.

11. Pytanie: Pytanie dotyczy pkt.10 b) Opisu Technicznego dla części drogowej – Opis Techniczny informuje w tym punkcie, że nawierzchnia pierścienia przejezdnego ronda wykonana będzie z kostki granitowej rzędowej typu Rz-n 18x18cm o grubości 18 cm natomiast w przedmiarach robót dotyczących części drogowej zadania o takiej kostce się nie wspomina – prosimy o wyjaśnienie i ewentualnie korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót – zmiana wprowadzona przez Inwestora za zgodą Projektanta.

Wykonawca E, korespondencja 1

1. Pytanie: Wg dokumentacji projektowej „PRZEBUDOWA I ZABEZPIECZENIE URZĄDZEŃ TELETECHNICZNYCH” str 8 (zestawienie podstawowych materiałów /demontaż”) dla etapu I należy zdementować 92mb kanalizacji 2-otworowej. Zakres ten nie ma żadnego odzwierciedlenia w przedmiarze robót. Czy zakres ten ma zostać wykonany – jeżeli tak to należałoby skorygować przedmiar robót.

Odpowiedź: Po przebudowie kanalizacji teletechnicznej nie ma potrzeby odzysku nieczynnej kanalizacji.

2. Pytanie: Wg dokumentacji projektowej „PRZEBUDOWA I ZABEZPIECZENIE URZĄDZEŃ TELETECHNICZNYCH str 5 pkt II- 2.4 „Zabezpieczenie rurociągu kablowego własności Multimedia Polska projektant napisał „Prace związane z zabezpieczeniem rurociągu teletechnicznego należy wykonać przed robotami ziemnymi budowy uzbrojenia podziemnego”. Proszę o wyjaśnienie w jakim przedmiarze (jakich pozycjach) projektant przewidział nakłady związane z odkryciem i zasypaniem rurociągu kablowego – jako, że użyta w przedmiarze „Dębica ul.Mościckiego II etap” w punkcie 1.40 pozycja z katalogu KNR 510/303/3 w swoich założeniach obejmuje JEDYNIĘ ułożenie rur ochronnych w GOTOWYM wykopie (bez odkopania i zasypiania rur)?

Odpowiedź: W trakcie prowadzenia robót budowlano-drogowych zostanie wykonane korytowanie terenu obejmującego m.in. istniejący rurociąg Multimedia Polska, dlatego bezzasadne są dodatkowe pozycje - odkopywania i zasypywania rur.

3. Pytanie: Wg dokumentacji projektowej „PRZEBUDOWA I ZABEZPIECZENIE URZĄDZEŃ TELETECHNICZNYCH „ str 5 pkt II-3 „Wymiana słupa teletechnicznego „przewidziana została w ramach likwidacji kolizji projektowanej drogi z siecią teletechniczną wymiana słupa teletechnicznego – w jakich pozycjach przedmiarów robót pozycje związane z tą przebudową zostały skalkulowane?

Odpowiedź: Należy przyjąć dodatkowe pozycje w przedmiarze „wymiana słupa teletechnicznego”:

Demontaż – KNR 503/2/6 szt. 1

4.Pytanie: Dokumentacja projektowa w swoich założeniach dla wszystkich etapów przebudowy przewiduje wykonanie przełączeń na czynnych kablach metodą złączy równoległych. Załączone przedmiary robót dla etapu I i IV przewidują po wykonaniu złączy równoległych starych kabli (do demontażu) Przedmiary dla etapu II i III przewidują wykonanie złączy równoległych ale nie przewidują wyłączenia ze złączy równoległych starych kabli (do demontażu). Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób stare kable miedziane bez wyłączenia ich ze złączy równoległych mają zostać zdemontowane?

Odpowiedź: Należy uwzględnić dodatkowo dla etapu II i III wyłączenie ze złączy równoległych starych kabli (do demontażu) pozycje przedmiaru:

Etap II.

Poz. 1.24a TPSA 40/723/7 – 1 złącze.

Poz. 1.25a TPSA 40/723/7 – 1 złącze.

Poz. 1.26a TPSA 40/723/6 – 1 złącze.

Poz. 1.27a TPSA 40/723/5 – 1 złącze.

Poz. 1.28a TPSA 40/723/2 – 1 złącze.

Poz. 1.29a TPSA 40/723/3 – 1 złącze.

Etap III.

Poz. 1.10a TPSA 40/723/6 – 4 złącze.

Poz. 1.11a TPSA 40/723/5 – 2 złącze.

Wykonawca E, korespondencja 2

1.Pytanie: Wg dokumentacji projektowej branży drogowej zał. Nr 10 – Przekroje normalne (część rysunkowa) krawężniki betonowe o wymiarach 20x30 są ustawione na ławie betonowej z betonu B-20, natomiast w PRZEDMIARZE ROBÓT dla odcinka I, odcinka II, odcinka III, odcinka IV oraz odcinka V w punktach 8.1 występują krawężniki betonowe o wymiarach 15x30 ustawione na ławie z betonu B-15.

Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót – zmiana wprowadzona przez Inwestora za zgodą Projektanta.

2.Pytanie: Wg dokumentacji projektowej BRANZY DROGOWEJ zał. Nr 10 – Przekroje normalne (część rysunkowa) warstwa pod ścieżką rowerową z kruszywa łamanego 0/31,5 stabilizowanego mechanicznie ma grubość 20 cm, natomiast w PRZEDMIARZE ROBÓT dla odcinka 1, odcinka II, odcinka III, odcinka IV oraz odcinka V w punktach 8.4 pod ścieżką rowerową występuje warstwa podbudowy z kruszywa łamanego o grubości 15 cm.

Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót – zmiana wprowadzona przez Inwestora za zgodą Projektanta.

Dodatkowe wyjaśnienie Zamawiającego.

W kosztorysie drogowym na odcinek IV w poz. 3.3 „Wykonanie części przelotowej prefabrykowanych przepustów drogowych skrzynkowych o przekroju dwudzielnym, wymiary: 3.0x2.0 m, na ławie

fundamentowej z betonu B-30 grub. 30 cm wraz z betonowaniem płyty górnej”, błędnie przyjęto podstawę wyceny : KNR 233/604/7 (1) - należy przyjąć: **KNR 233/605/1 (1)**.

Naczelnik Wydziału Inwestycji
mgr inż. Grażyna Rymut

Otrzymują:

1. *Strona internetowa www.debica.pl*
2. *a/a*