

Studio-MK Meks i Wspólnicy Sp.J.

Ul. Naukowa 3, 32-087 Zielonki

e-mail: tmeks@studio-mk.pl

tel: (+48)500200019; (+48)500200025; (+48)500422898

fax: (+48) 12 648 50 29

Kraków, dn. 28.07.2009

Zamawiający:

Gmina Miasta Dębica

39-200 Dębica, ul. Ratuszowa 2

URZĄD MIEJSKI w DĘBICY	
KANCELARIA OGÓLNA (3)	
2 o. Lp. 2009	
Nr. 1421	Zal.
Wydział:	

Wykonawca wnoszący protest:

Studio-MK Meks i Wspólnicy Spółka Jawna

32-087 Zielonki, ul. Naukowa 3

NIP: 945-202-37-54, REGON: 356903396

Dotyczy:

Przetargu na „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych:

1. Sali gimnastycznej przy Gimnazjum Miejskim nr 2 przy ul. Łysogórskiej w Dębicy.
2. Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 12 przy ul. Gajowej 9 w Dębicy."

PROTEST

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Działając na mocy art 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych firma Studio-MK Meks i Wspólnicy Sp.J. Reprezentowana przez Tomasza Meks - współwłaściciela, zwana dalej „Protestujący” składa protest na zaniechanie przez Zamawiającego czynności, do których jest zobowiązany na podstawie ustawy, naruszające przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zaniechanie Zamawiającego skutkuje uniemożliwieniem Protestującemu właściwe przygotowanie oferty i ubieganie się o przedmiotowe zamówienie. Zaniechaniem objętym niniejszym protestem jest nie udzielenie przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane zapytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przez co nie było możliwe właściwe przygotowanie oferty w przedmiotowym postępowaniu, co stoi w sprzeczności z art. 29 i 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Terminy związane z przedmiotowym postępowaniem:

2009-07-21 – publikacja ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej

2009-07-24 – przesłanie przez protestującego zapytań dotyczących wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

2009-07-28 – wniesienie protestu przez protestującego

2009-07-30 – termin składania ofert

Podstawa prawna wniesienia protestu:

- naruszenie przez Zamawiającego przepisów art 29 ustawy PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, nie wyczerpujący i nie uwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty,

Naruszenie przez Zamawiającego przepisów art 38 ustawy PZP poprzez nie udzielenie odpowiedzi na zadane w terminie wymaganym przepisami pytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ.

Interes prawny protestującego:

Naruszenie przez Zamawiającego przepisów ustawy PZP powoduje istotne naruszenie interesu prawnego Protestującego, ponoszącego koszty związane z przedmiotowym postępowaniem, poprzez uniemożliwienie właściwego przygotowania oferty, a co za tym idzie pozyskanie zamówienia publicznego objętego tym postępowaniem. Gdyby wskazane powyżej przepisy nie zostały naruszone przez Zamawiającego, Protestujący mógłby się ubiegać o udzielenie zamówienia, a co za tym idzie jego oferta mogłaby być wybrana jako najkorzystniejsza.

Żądania protestującego:

Mając na uwadze wniesione zarzuty wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert na taki, który zapewni możliwość przygotowania oferty i równy udział wykonawców w przedmiotowym postępowaniu.

W przypadku braku możliwości przesunięcia terminu składania ofert wnosimy o unieważnienie przedmiotowego postępowania, gdyż w związku z naruszeniem przepisów ustawy PZP mogącym mieć wpływ na wynik postępowania, obarczone jest ono wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy.

Uzasadnienie:

Po zapoznaniu się z ogłoszeniem oraz SIWZ zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego http://www.debica.az.pl/index.php?strona=zamowienia&id_zamowienia_szczegoly=1406&podstrona=58 Protestujący stwierdził co następuje:

Zamawiający nie określił w SIWZ zakresu opracowania w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. W związku z powyższym w dniu 24.07.2009 Protestujący zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ i udzielenie odpowiedzi na zadane pytania. Dotyczyły one fundamentalnych kwestii dotyczących wymaganego przez Zamawiającego zakresu opracowania, w tym między innymi:

- powierzchni terenu objętego opracowaniem, co ma bezpośredni wpływ na koszt opracowania map do celów projektowych stanowiących część przedmiotu opracowania
- zgodnie z SIWZ w zakres opracowania wchodzi częściowa przebudowa szkoły podstawowej nr 12 na potrzeby zaplecza szatniowego projektowanej sali gimnastycznej. Zamawiający nie określił jednak powierzchni przeznaczonego do przebudowy fragmentu szkoły, jego zgodności z obowiązującymi przepisami oraz zakresu przebudowy.
- Przebudowa istniejącego budynku wiąże się z koniecznością uzyskania jego dokumentacji technicznej. Zamawiający nie określił czy posiada taką dokumentację czy też jej uzyskanie będzie objęte przedmiotowym opracowaniem.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający jest zobowiązany do niezwłocznego wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jeżeli takie zapytanie wpłynęło na nie mniej niż 6 dni przed terminem składania ofert. Do dnia dzisiejszego nie uzyskaliśmy odpowiedzi na zadane pytania, przez co nie byliśmy w stanie właściwie przygotować oferty i nie będziemy mogli złożyć jej w wymaganym terminie.

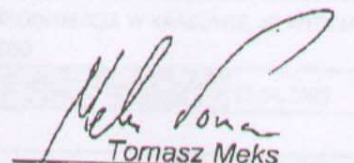
Jednocześnie trzeba zauważyć, że nawet ewentualne udzielenie przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane pytania po wniesieniu niniejszego protestu ale bez zmiany terminu składania ofert nie spowoduje, że stanie się on bezprzedmiotowy, gdyż nie będzie możliwe złożenie oferty za pośrednictwem poczty lub poczty kurierskiej, co w sposób oczywisty faworyzuje wykonawców mających swą siedzibę w Dębicy lub jej okolicach. Należy się zatem zastanowić czy takie zachowanie Zamawiającego nie będzie naruszało art. 6 ust. 1 pkt 7 ustawy

dnia 16.02.2007 o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. 2007, Nr 50, poz 331) mówiącego, że zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku.

Ponieważ opisane powyżej działania Zamawiającego naruszają ustawę Prawo zamówień publicznych a kontynuowanie postępowania narusza również przepisy art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, mówiący że „naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest udzielenie zamówienia publicznego: 3) którego przedmiot lub warunki zostały określone w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji”, w przypadku odrzucenia protestu będziemy dochodzić swych praw mając jednocześnie nadzieję, że niezgodne z prawem działanie Zamawiającego w toku tego postępowania spotka się z właściwą reakcją organów nadzoru i kontroli:

1. Urzędu Zamówień Publicznych
2. Najwyższej Izby Kontroli
3. Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Mając na uwadze powyższą argumentację Protestujący stwierdza, że złożenie niniejszego protestu jest konieczne i uzasadnione i wnosi o jego uwzględnienie w całości.


Tomasz Meks
Współwłaściciel

załączniki:

1. aktualny odpis z rejestru przedsiębiorców KRS Protestującego