



Miasto Dębica



GMINA
FAIR PLAY

Dębica, dnia 30.07.2009r.

BZP.341-40-8/09

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU PROTESTU

Dotyczy: protestu złożonego przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych:

- 1. Sali gimnastycznej przy Gimnazjum Miejskim Nr 2 przy ul. Łysogórskiej w Dębicy.**
- 2. Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 12 przy ul. Gajowej 9 w Dębicy**

Rozstrzygnięcie protestu

W związku z protestem złożonym przez firmę Studio -MK Meks i Wspólnicy Sp.J. Zielonki, w dniu 28 lipca 2009r. Zamawiający Gmina Miasto Dębica informuje, iż zgodnie z art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 ze zm.) protest został uwzględniony.

Wykonawca złożył protest na zaniechanie przez Zamawiającego czynności, do których wykonania zobowiązuje Zamawiającego ustawa Pzp, a to nie udzielenie odpowiedzi na zadane zapytanie dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przez co uniemożliwił Protestującemu właściwe przygotowanie oferty w przedmiotowym postępowaniu, co stoi w sprzeczności z art. i 30 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Protestujący Wykonawca żąda przesunięcia terminu składania ofert na taki, który zapewni możliwość przygotowania oferty i równy udział wykonawców w przedmiotowym postępowaniu. W przypadku braku takiej możliwości Wykonawca żąda unieważnienia postępowania.

W uzasadnieniu Protestujący argumentuje, że Zamawiający nie określił w SIWZ zakresu opracowania w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. W związku z tym w dniu 24.07.2009 Protestujący zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ i udzielenie odpowiedzi na zadane pytania. W treści protestu podaje również argumenty uzasadniające konieczność zadania tych pytań. Protestujący wskazuje, że zgodnie z ustawą Pzp Zamawiający zobowiązany jest do niezwłocznego wyjaśnienia treści SIWZ i że pytania wpłynęły z ustawowym terminie. Jednocześnie do dnia złożenia protestu nie otrzymał on odpowiedzi na te pytania.

Odnosząc się do powyższych zarzutów Zamawiający postanawia :

Uwzględnić żądania Protestującego w całości.

Uzasadnienie:

Pytania Protestującego wpłynęły do Zamawiającego w piątek 24.07.2009 w godz. popołudniowych. Praktycznie do przygotowywania odpowiedzi Zamawiający przystąpił w poniedziałek 27.07.2009. Charakter i zakres pytań spowodował konieczność dodatkowych konsultacji m.in. z dyrektorami szkół.

Jednocześnie, aby wypełnić żądania zawarte w pytaniach, Zamawiający musiał przygotować elektroniczne wersje nie posiadanych wcześniej dokumentów (m.in. rzutów szkół). Zgodnie z zapisami ustawy Pzp, odpowiedzi na pytania zostały zamieszczone niezwłocznie - w najkrótszym możliwym na ich przygotowanie terminie.

W wyniku udzielenia odpowiedzi na pytania, w konsekwencji pojawienia się nowych informacji dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, działając zgodnie z zapisami Ustawy Pzp, wystąpiła konieczność przesunięcia terminu składania ofert w postępowaniu. Zawiadomienie o przesunięciu terminu składania ofert zamieszczone zostało niezwłocznie, wraz z odpowiedziami na pytania Wykonawców.

W rozumieniu przytoczonych powyżej okoliczności należy uznać złożenie protestu jako przedwczesne. Działania Zamawiającego w celu zapewnienia prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia i przygotowania wszystkich możliwych dokumentów (w tym również żądanych przez Wykonawców) prowadzone były w możliwie jak najkrótszym czasie, niezwłocznie - tak jak nakazuje ustawa Pzp.

W konsekwencji przeprowadzonych wcześniej czynności przesunięcia terminu składania ofert i udzielenia odpowiedzi na pytania, Zamawiający odnosząc się do wymienionych powyżej zarzutów postanawia uwzględnić protest w całości.

Zgodnie z art. 184 ust. 1a Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 ze zm.) od rozstrzygnięcia niniejszego protestu nie przysługuje odwołanie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji
mgr inż. Grażyna Rymut