



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Miasto Dębica



Dębica, dnia 29-10-2012r.

BZP.271.28.2012.JS

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na: „**Budowę kanału ulgi oraz regulacja potoku Gawrzyłowskiego wraz z dopływami w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie miasta Dębica.**”

Gmina Miasto Dębica działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuje, iż od wykonawców wpłynęły zapytania do SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Pytania dotyczące przetargu:

Pytanie 1. Dotyczy § 8 ust. 1 Wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego. Prosimy o potwierdzenie, że opisany w § 8 ust.1 Wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego wymóg ubezpieczenia za wykonanie projektu będzie spełniony poprzez przedstawienie przez Wykonawcę ogólnej polisy odpowiedzialności cywilnej zawodowej, obejmującej ochroną wykonywanie zawodu Projektanta, Architekta lub Inżyniera budownictwa?

Odpowiedź: Tak potwierdzamy.

Pytanie 2. Dotyczy § 8 ust. 1 Wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego. Prosimy o potwierdzenie, że opisany w § 8 ust.1 Wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego wymóg ubezpieczenia za roboty budowlane będzie spełniony poprzez przedstawienie przez Wykonawcę ogólnej polisy odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, związanej z przedmiotem zamówienia

Odpowiedź: Tak potwierdzamy.

Pytanie 3. Zgodnie z dokumentacją przetargową Część III - Opis przedmiotu zamówienia pkt.2, ppkt. 1 na ujściu kanału ulgi do rz. Wiśtoki (prawy brzeg) „należy przewidzieć umocnienie dna i skarpy w zakresie uzgodnionym z administratorem cieku”. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie umocnienia wylotu w formie ściany oporowej żelbetowej oraz wykonanie na wylocie kanału ulgi kłapy zwrotnej?

Odpowiedź: Należy ująć w zakresie zamówienia wykonanie na wylocie kanału ulgi do rzeki Wiśtoki kłapy zwrotnej. Należy również przewidzieć wykonanie ściany oporowej żelbetowej, ale tylko pod warunkiem zaleceń Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Zabezpieczenie wylotu należy wykonać zgodnie z pismem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej znak: ZU-5143-R-5/11 z dnia 29 listopada 2011 r. stanowiących załącznik do SIWZ. Szczegóły Wykonawca będzie musiał uzgodnić z administratorem cieku na etapie projektowania.

Pytanie 4. W związku z prowadzonymi robotami przy kanale ulgi powstaną znaczne ilości mas ziemnych, które należy wywieźć z terenu budowy. Czy Zamawiający może wskazać na tym etapie postępowania lokalizację miejsca odwozu gruntu ?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 46 OPZ - Zamawiający uzgodni z administratorem nieruchomości oraz wskaże Wykonawcy miejsce wywozu nadmiaru ziemi w momencie przystąpienia do robót budowlanych. Jednakże odległość ta nie będzie większa niż do 10 km.

Pytanie 5. W załączniku nr 7 do umowy - Wycena robót pkt. VI. **DOPŁYW POTOKU GAWRZYŁOWSKIEGO - ROZGAŁĘZIENIE BOCZNE Z UJŚCIEM W KM 2+160 (UL. ŚWIĘTOSŁAWA) ppkt. 2 -** Przebudowa przepustu na dopływie potoku Gawrzyłowskiego na skrzyżowaniu ul. Puszkina z ul. Świętosława opisane są przebudowy przepustów. Prosimy o podanie średnicy tych przepustów, długości oraz zakresu robót.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w załączniku nr 7 do umowy – Wycena robót w pkt. V (nie w pkt. VI) istnieje zapis **DOPŁYW POTOKU GAWRZYŁOWSKIEGO – ROZGAŁĘZIENIE BOCZNE Z UJŚCIEM W KM + (UL. ŚWIĘTOSŁAWA) w ppkt. 2 –** istnieje zapis **Przebudowa przepustów – zjazdów na działki prywatne na dopływie p[otoku Gawrzyłowskiego w ul. Świętosława (a nie „Przebudowa przepustu na dopływie potoku Gawrzyłowskiego na skrzyżowaniu ul. Puszkina i ul. Świętosława opisane są przebudowy przepustów”)**.

Informujemy, iż w zakresie robót nie ma przebudowy przepustów w ul. Świętosława i w ul. Puszkina.

Pytanie 6. Prosimy o informację, czy remonty i umocnienia wylotów (np. kanalizacji deszczowej) do potoku Gawrzyłowskiego wchodzą w zakres Zamówienia ?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 47 OPZ – w zakres zamówienia wchodzi jedynie remont uszkodzonych umocnień istniejących wylotów kanalizacji deszczowej na ciekach objętych projektem.

Pytanie 7. Prosimy o informację, czy kanał ulgi przechodzący przez tereny kolejowe w miejscu przylegającym do projektowanej komory przelewowej, należy wykonać metodą bezwykopową ?

Odpowiedź: Zgodnie z wstępnymi warunkami wydanymi przez PKP (dokumenty stanowiące załącznik do SIWZ) sugerowana metodą przejścia przez tereny kolejowe jest metoda bezwykopowa. Jednakże Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przejścia przez tereny PKP z budową kanału ulgi w inny sposób, pod warunkiem uzgodnienia technologii z PKP.

Pytanie 8. W zestawieniu budowli hydrotechnicznych istniejących w korycie potoku, brakuje przepustu rurowego w km 2+660 - 3+500 (przy dawnej mleczarni). Prosimy o informację, czy przepust ten podlega renowacji i w jakim zakresie ?

Odpowiedź: Tak podlega. Zgodnie z programem funkcjonalno – użytkowym str. 55 opisu przedmiotu zamówienia w km 2+600 – 2+660 potoku Gawrzyłowskiego należy przewidzieć demontaż rurociągu \varnothing 1500 mm (fragment krytego odcinka potoku Gawrzyłowskiego) oraz wykonanie i zabezpieczenie koryta potoku zgodnie z programem funkcjonalno – użytkowym „opis wymagań zamawiającego pkt. 2.1”.

Pytanie 9. W OPZ, w zakresie robót budowlanych jest wymiana niedrożnych przepustów fi 200 mm w istniejących zjazdach komunikacyjnych na dopływie bocznym przy ul. Świętosława powyżej ul. Puszkina. Po dokonaniu wizji terenie stwierdziliśmy, że występują tam przepusty o różnych przekrojach i długości. Prosimy o dokładniejsze sprecyzowanie zakresu robót, jakie należy wykonać na tym odcinku.

Odpowiedź: Należy przyjąć, że łączna długość przebudowywanych przepustów wynosi 27 m, a średnica \varnothing 600 mm

Pytanie 10. Na trasie potoku Gawrzyłowskiego, w km 2+160, występuje przepust rurą podwójną pod ul. Puszkina. Prosimy o podanie zakresu robót, jaki należy wykonać dla tego przepustu.

Odpowiedź: Przepust ten nie wchodzi w zakres zamówienia.

Pytanie 11. Prosimy o potwierdzenie, że podane w OPZ (pkt.2 Opis wymagań zamawiającego, str. 57) ceny jednostkowe służą jedynie do oszacowania przybliżonego kosztu inwestycji, a indywidualne przekroczenie ich nie będzie powodem do odrzucenia oferty. Koszty jednostkowe dla poszczególnych robót Oferent określi na podstawie opracowanej przez siebie koncepcji. Trudno więc w momencie składania oferty odnieść się do podanych przez Zamawiającego cen jednostkowych robót jako miarodajnych, tym bardziej że Zamawiający przewidział w pkt. 23 SIWZ wynagrodzenie ryczałtowe.

Odpowiedź: Ceny jednostkowe podane w OPZ nie są podane jako wytyczne do oszacowania kosztu inwestycji, a ich indywidualne przekroczenia nie będą powodem odrzucenia oferty.

Pytanie 12. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy jest jedynie wykonanie dokumentacji geodezyjnej do celów wywłaszczeniowych, natomiast koszty wywłaszczeń i odszkodowań poniesie Zamawiający.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 16 OPZ w przypadku konieczności trwałego zajęcia terenu (niezbędnego do wykupu pod inwestycję) Wykonawca przygotowuje niezbędne dokumenty geodezyjne potrzebne Inwestorowi. Koszty wywłaszczeń poniesie Inwestor jednakże dotyczy to gruntów, które będą wykupywane, z wyłączeniem odszkodowań na wszystkich działkach za zniszczenia w trakcie robót budowlanych zgodnie z pkt. 24 i 25 OPZ.

Pytanie 13. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur dwuściennych PP lub GRP przy zachowaniu zaleceń określonych w dokumentacji przetargowej Część III - Opis przedmiotu Zamówienia, Zakres rzeczowy do wykonania: ppkt. 36 ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur dwuściennych PP lub GRP z zachowaniem zaleceń pkt. 36 OPZ.

Pytanie 14. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie komór systemowych (studni rewizyjnych) systemowych z tworzyw sztucznych ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie komór systemowych (studni rewizyjnych) z tworzyw sztucznych z uwzględnieniem, iż mają być to studnie przełazowe natomiast włazy w terenach drogowych oraz pod terenami kolejowymi typu ciężkiego z pierścieniami odciążającymi natomiast na pozostałych terenach Inwestor dopuszcza zastosowanie włazów typu średniego.

Pytanie 15. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy należy wyłączyć z opracowania dokumentacji projektowej, a tym samym z wykonania robót budowlanych część zadania dot. zakresu regulacji koryta potoku Gawrzyłowskiego i jego dopływów przechodzącego przez tereny PKP ze względu na trwającą obecnie przebudowę linii kolejowej a co za tym idzie możliwość wystąpienia nałożenia się zakresów obu zadań inwestycyjnych?

Odpowiedź: Z uwagi na brak konkretnych informacji ze strony PKP na chwilę obecną Inwestor nie może jednoznacznie odpowiedzieć czy ten zakres robót należy wyłączyć z opracowania dokumentacji.

Pytanie 16. Prosimy o informację czy w zakres Zamówienia wchodzi opracowanie studium w celu ochrony przeciwpożarowej ?

Odpowiedź: Nie w zakres zadania nie wchodzi opracowanie studium w celu ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie 17. Prosimy o informację czy zapis zawarty w OPZ „Podpisanie umowy o dofinansowanie Inwestora z Instytucją dofinansowującą możliwe będzie dopiero po przedłożeniu prawomocnej decyzji pozwolenia na realizację całości inwestycji. W związku z powyższym, Inwestor zastrzega sobie, iż rozpoczęcie robót budowlanych możliwe będzie po podpisaniu w/w umowy. Czasookres na podpisanie umowy o dofinansowanie w terminie 1 miesiąc od daty przedłożenia prawomocnej decyzji pozwolenia na realizację inwestycji w Instytucji dofinansowującej zadanie”, dotyczy zadania pn.: „Regulacja i utrzymanie cieków wodnych oraz opracowanie studium w celu ochrony przeciwpowodziowej na terenie Miasta Dębica” czy tylko zaprojektowania zaprojektowanie i wybudowanie „kanału ulgi” i regulacja koryta potoku Gawrzyłowskiego wraz z dopływami na ciekach objętych projektem w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie miasta Dębica ?

Odpowiedź: Zadanie, którego nazwa jest opisywana w OPZ „Budowa kanału ulgi oraz regulacja potoku Gawrzyłowskiego wraz z dopływami w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie miasta Dębica” realizowane jest w ramach projektu pn. „Regulacja i utrzymanie cieków wodnych oraz opracowanie studium w celu ochrony przeciwpowodziowej na terenie miasta Dębica”.

Pytanie 18. Prosimy o informację czy zapis zawarty w OPZ pkt.2 „Podpisanie umowy o dofinansowanie Inwestora z Instytucją dofinansowującą możliwe będzie dopiero po przedłożeniu prawomocnej decyzji pozwolenia na realizację całości inwestycji. W związku z powyższym, Inwestor zastrzega sobie, iż rozpoczęcie robót budowlanych możliwe będzie po podpisaniu w/w umowy. Czasookres na podpisanie umowy o dofinansowanie w terminie 1 miesiąc od daty przedłożenia prawomocnej decyzji pozwolenia na realizację inwestycji w Instytucji dofinansowującej zadanie” jest wiążący w zakresie obowiązku uzyskania decyzji o pozwoleniu na realizację Inwestycji w trybie Ustawy z dnia 08.07.2012 o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych ?

Odpowiedź: Tak jest wiążący z uwzględnieniem zapisu pkt. 6 OPZ.

Pytanie 19. W nawiązaniu do decyzji z dnia 04.08.2011 r. znak pisma WOOŚ 4233.30.2011.KR-13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wymaga opracowania raportu oddziaływania Inwestycji na środowisko ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga opracowania raportu oddziaływania inwestycji na środowisko.

Pytanie 20. Prosimy potwierdzenie możliwości zastosowania rur CC-GRP o parametach równoważnych wg. obliczeń ATV A127 z wyspecyfikowanymi w SIWZ rurami polietylenowymi?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur CC-GRP z zachowaniem zaleceń pkt. 36 OPZ.

Jednocześnie na podst. Art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp, Zamawiający wprowadza następujące zmiany w SIWZ:

1. Dopisuje się w pkt. 36 OPZ po słowie „średniego SN4” dopisuje się „ pod warunkiem, że obciążenie wynikające z wyliczeń (między innymi ze względu na zagłębienie i ciężar ziemi) pozwolą na ich zastosowanie. Zapis ten dotyczy wszystkich zastosowanych rur.
2. Dopisuje się pkt. 51 w OPZ zastosowane włązy na studniach rewizyjnych, bądź komorach systemowych zaprojektowane przy kanale ulgi winny być przełazowe i dodatkowo na terenach kolejowych i pod terenami drogowymi winny być typu ciężkiego z pierścieniami odciążającymi.

Naczelnik Wydziału Inwestycji

mgr inż. Grażyna Rymut