



Miasto Dębica



Dębica, dnia 20-02-2012r.

BZP.271.26.2011.WCh

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI 2

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na: „**Budowę kanału ulgi oraz regulację potoku Gawrzyłowskiego wraz z dopływami w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie miasta Dębica.**”

Gmina Miasto Dębica działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuje, iż od wykonawców wpłynęły zapytania do SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Wykonawca A

Pytania dotyczące przetargu:

1.Pytanie: Zwracamy się prośbą o potwierdzenie, że w przypadku realizacji zamówienia w trybie Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz.U2010.243.1623 j.t), w cenie ofertowej należy uwzględnić koszty związane z uzyskaniem decyzji zezwalającej na usunięcie drzew i krzewów oraz opłaty administracyjne z tytułu wycinki drzew i krzewów.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 86 ust.1 pkt. 13 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2009.151.1220 ze zm.) nie pobiera się opłat za usunięcie drzew i krzewów prawnie nie są naliczane opłaty za złożenie wniosku o wydanie decyzji na usunięcie drzew i krzewów.

2.Pytanie: Zwracamy się prośbą o wykreślenie w Załączniku nr 3 - Wzór wykazu osób, które będą wykonywać niniejsze zamówienie kolumny „Doświadczenie w realizacji zabezpieczenia osuwiska”, ponieważ warunki IDW nie wymagają od Wykonawcy takich danych.

Odpowiedź: Prosimy o zmianę treści nagłówka w/w kolumny na „Doświadczenie w projektowaniu lub realizacji zadania w danej branży”.

3.Pytanie: Dotyczy § 8 ust. 1 Wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Prosimy o potwierdzenie, że opisany w § 8 ust.1 Wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego wymóg ubezpieczenia za wykonanie projektu będzie spełniony poprzez przedstawienie przez Wykonawcę ogólnej polisy odpowiedzialności cywilnej zawodowej, obejmującej ochroną wykonywanie zawodu Projektanta, Architekta lub Inżyniera budownictwa.

Odpowiedź: Tak, potwierdzamy.

4.Pytanie: Dotyczy § 8 ust. 1 Wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Prosimy o potwierdzenie, że opisany w § 8 ust.1 Wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego wymóg ubezpieczenia za roboty budowlane będzie spełniony poprzez przedstawienie przez Wykonawcę ogólnej polisy odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, związanej z przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Tak, potwierdzamy.

5.Pytanie: Zgodnie z dokumentacją przetargową Część III - Opis przedmiotu zamówienia pkt.2, ppkt. 1 na ujściu kanału ulgi do rz. Wisłoki (prawy brzeg) „należy przewidzieć umocnienie dna i skarpy w zakresie uzgodnionym z administratorem cieku”. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie umocnienia wylotu w formie ściany oporowej żelbetowej oraz wykonanie na wylocie kanału ulgi klapy zwrotnej?

Odpowiedź: Należy ująć w zakresie zamówienia wykonanie na wylocie kanału ulgi do rzeki Wisłoki klapy zwrotnej. Zabezpieczenie wylotu należy wykonać zgodnie z pismem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej znak: ZU-5143-R-5/11 z dnia 29 listopada 2011 r. stanowiących załącznik SIWZ. Szczegóły Wykonawca będzie musiał uzgodnić z administratorem cieku na etapie projektowania.

6.Pytanie: W związku z budową kanału ulgi powstaną znaczne objętości mas ziemnych, które należy wywieść z terenu budowy. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego, o podanie odległości, na jaką należy tą ziemię wywieść oraz wskazanie miejsca wywozu.

Odpowiedź: Zamawiający uzgodni z administratorem nieruchomości oraz wskaże Wykonawcy miejsce wywozu nadmiaru ziemi w momencie przystąpienia do robót budowlanych. Jednakże odległość ta nie będzie większa niż do 10 km.

7.Pytanie: W załączniku nr 7 do umowy - Wycena robót pkt. VI. DOPIŃYW POTOKU GAWRZYŁOWSKIEGO - ROZGAŁĘZIENIE BOCZNE Z UJŚCIEM W KM 2+160 (UL. ŚWIĘTOSŁAWA) ppkt. 3 - Przebudowa przepustu na dopływie potoku Gawrzyłowskiego na skrzyżowaniu ul. Puszkina z ul. Świętosława opisane są przebudowy przepustów. Prosimy o podanie średnicy tych przepustów, długości oraz zakresu robót. W opisie przedmiotu zamówienia brakuje powyższych informacji .

Odpowiedź: Przepust w ul. Świętosława - zakres robót do wykonania polegać ma na budowie (w miejscu 2 przepustów okrągłych tzw. „okularowych”) przepustu z kręgów betonowych o średnicy max \varnothing 1500 mm i długości wynikającej z szerokości drogi ok. 26 m.
Przepust w ul. Puszkina – zakres robót do wykonania polegać ma na budowie (w miejscu istniejącego przepustu) przepustu o przekroju skrzynkowym w świetle max 4,0 m² i długości wynikającej z szerokości drogi ok. 17 m.

8.Pytanie: W związku z budową kanału ulgi w ulicy Kosynierów oraz przy przebudowie przepustów konieczne będzie miejscowe zamknięcie ulic. W związku powyższym prosimy o informację, kto poniesie związane z tym koszty zajęcia pasa drogowego?.

Odpowiedź: Opłaty za zajęcie pasa drogowego podczas prowadzonych robót nie wchodzi w zakres zamówienia. Roboty budowlane w pasie drogowym należy wykonać w możliwie najkrótszym czasie uzgodnionym z Zamawiającym.

Wykonawca B

1.Pytanie: Prosimy o informację, czy remonty i umocnienia wylotów (np. kanalizacji deszczowej) do potoku Gawrzyłowskiego wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź: W zakres zamówienia wchodzi jedynie remont uszkodzonych umocnień istniejących wylotów kanalizacji deszczowej na ciekach objętych projektem.

2.Pytanie: Prosimy o informację, czy remont muru oporowego w rejonie zakładu Dezako (na odcinku km 2+660 - 3+500) wchodzi w zakres zamówienia?

Odpowiedź: Remont muru oporowego w rejonie zakładu DEZAKO nie wchodzi w zakres zamówienia.

3.Pytanie: Prosimy o informację, czy kanał ulgi przechodzący przez tereny kolejowe w miejscu przylegającym do projektowanej komory przelewowej, należy wykonać metodą bezwykopową?

Odpowiedź Zgodnie z ustnymi ustaleniami z przedstawicielami właściciela tj. PKP sugerowaną metodą przejścia przez tereny kolejowe z kanałem ulgi jest metoda bezwykopowa. Zamawiający dopuszcza wykonanie przejścia przez teren PKP z budowa kanału ulgi w inny sposób, pod warunkiem uzgodnienia technologii z PKP.

4.Pytanie: Prosimy o informację, czy w zakresie zamówienia jest wymiana zniszczonych barierek w km 1+090 - 1+500.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje wymianę zniszczonych barierek na długości ok. 50 m.

5.Pytanie: W zestawieniu budowli hydrotechnicznych istniejących w korycie potoku, brakuje przepustu rurowego w km 2+660 - 3+500 (przy dawnej mleczarni). Prosimy o informację, czy przepust ten podlega renowacji i w jakim zakresie.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem programu funkcjonalno –użytkowego (2. opis wymagań zamawiającego, 1. Cechy obiektu dotyczące rozwiązań budowlano – konstrukcyjnych i wskaźników ekonomicznych strona 6 i 7) w km 2+600 – 2+660 potoku Gawrzyłowskiego należy przewidzieć demontaż rurociągu \varnothing 1500 mm (fragment krytego odcinka potoku Gawrzyłowskiego) oraz wykonanie koryta trapezowego wraz z umocnieniem z płyt ażurowych (90x60x10) oraz murem żelbetonowym na dł. 15 m. Zamawiający dopuszcza odstępianie od konieczności wykonania muru żelbetonowego w przypadku braku konieczności jego budowy.

Natomiast w km 2+660 – 3+500 potoku Gawrzyłowskiego istnieje przepust drogowy w ul. Św. Jadwigi, który nie wchodzi w zakres zamówienia.

6.Pytanie: W OPZ, w zakresie robót budowlanych jest wymiana niedrożnych przepustów \varnothing 200 mm w istniejących zjazdach komunikacyjnych na dopływie potoku Gawrzyłowskiego z ujściem w km 2+160. Po dokonaniu wizji terenie stwierdziliśmy, że występują tam przepusty o różnych przekrojach i długości o wiele większej, niż podana w OPZ (L=3,0 m). Prosimy o dokładniejsze sprecyzowanie zakresu robót, jakie należy wykonać na tym odcinku.

Odpowiedź Należy przyjąć, że łączna długość przebudowywanych przepustów wynosi 27 m a średnica \varnothing 600 mm .

7.Pytanie: Na trasie potoku Gawrzyłowskiego, w km 2+160, występuje przepust rurą podwójną pod ul. Puskina. Prosimy o podanie zakresu robót, jaki należy wykonać dla tego przepustu.

Odpowiedź: Przepust w ul. Puskina – zakres robót do wykonania polegać ma na budowie (w miejscu istniejącego przepustu) przepustu o przekroju skrzyńkowym w świetle max 4,0 m² i długości wynikającej z szerokości drogi ok. 17 m.

8.Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że podane w OPZ (pkt.2 Opis wymagań zamawiającego, str. 57) ceny jednostkowe służą jedynie do oszacowania przybliżonego kosztu inwestycji, a indywidualne przekroczenie ich nie będzie powodem do odrzucenia oferty. Koszty jednostkowe dla poszczególnych robót Oferent określi na podstawie opracowanej przez siebie koncepcji. Trudno więc w momencie składania oferty odnieść się do podanych przez Zamawiającego cen jednostkowych robót jako miarodajnych. Nadmieniamy, że Zamawiający przewidział w pkt. 23 SIWZ wynagrodzenie ryczałtowe.

Odpowiedź: Ceny jednostkowe podane w OPZ nie są podane jako wytyczne do oszacowania kosztu inwestycji, a ich indywidualne przekroczenia nie będą powodem do odrzucenia oferty.

9.Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy jest jedynie wykonanie dokumentacji geodezyjnej do celów wywłaszczeniowych, natomiast koszty wywłaszczeń i odszkodowań poniesie Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z wymagań pkt. 16 OPZ - należy ten punkt wykreślić.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp, Zamawiający wprowadza następujące zmiany w SIWZ:

1. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania zamiast krawężnika obrzeży betonowych.
2. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania umocnienia skarp i dna potoku elementami betonowymi o wymiarach 60x40x8 cm:
 - a) na odcinku potoku Gawrzyłowskiego
 - w km 0+000-1+080 na długości ok. 600 m (do zabudowań)
 - w km 4+570-4+800
 - b) na dopływie potoku Gawrzyłowskiego z ujściem w km 1+080 (ul. Kosynierów Raclawickich) wraz z rozgałęzieniem w km 1+100 (przy ul. Łąkowej)
 - w km 1+100-1+820

- w km 0+780- 0+940

c) na dopływie przy ul. Łąkowej – rozgałęzienie boczne z ujściem w km 2+160 (ul. Świętosława)

- w km 0+000-0+460

- w km 0+000-0+120.

3. Zamawiający dopuszcza również możliwość wpięcia do budowanego kanału ulgi istniejącej kanalizacji deszczowej w ul. Kosynierów Raclawickich
4. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie do umocnienia skarp potoku istniejących nieuszkodzonych płyt.
5. Zamawiający dopuszcza zmianę trasy lub zmianę średnicy przebudowy odcinka krytego cieku w km 2+310 – 2+570 na dopływie potoku Gawrzyłowskiego z ujściem w km 1+080 (ul. Kosynierów Raclawickich) wraz z rozgałęzieniem w km 1+100 (przy ul. Łąkowej) pod warunkiem udowodnionych przyczyn technicznych niemożności wykonania tego odcinka, ekonomicznych oraz uzyskania zgody instytucji dofinansowującej.

W związku z tym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Instrukcja dla Wykonawców dopisuje się pkt. 31.2.4. o treści:

„zmianie trasy lub zmianie średnicy przebudowy odcinka krytego cieku w km 2+310 – 2+570 na dopływie potoku Gawrzyłowskiego z ujściem w km 1+080 (ul. Kosynierów Raclawickich) wraz z rozgałęzieniem w km 1+100 (przy ul. Łąkowej) pod warunkiem udowodnionych przyczyn technicznych niemożności wykonania tego odcinka, ekonomicznych oraz uzyskania zgody instytucji dofinansowującej.”.

6. Zamawiający przewiduje możliwość wyłączenia z opracowania dokumentacji projektowej, a tym samym z wykonania robót budowlanych części zadania dot. zakresu regulacji koryta potoku Gawrzyłowskiego przechodzącego przez tereny PKP z uwagi na trwającą obecnie przebudowę linii kolejowej i możliwość wystąpienia nałożenia się zakresów obu zadań inwestycyjnych.
7. Zmianie ulegają wymienione w SIWZ podziały na etapy zadania:
 1. Kanał ulgi
 2. Regulacja potoku Gawrzyłowskiego
 - a) odcinek potoku w km 0+000-1+080
 - b) odcinek potoku w km 1+090-1+500
 - c) odcinek potoku w km 1+500-2+040
 - d) odcinek potoku w km 2+040 – 2+600 prosimy rozdzielić na dwa odcinki:
 - odcinek potoku w km 2+040-2+100 (odcinek potoku pod przepustem kolejowym w ul. Świętosława)
 - odcinek potoku w km 2+100 – 2+600
 - e) odcinek potoku w km 2+600-2+660
 - f) odcinek potoku w km 2+660-3+500
 - g) odcinek potoku w km 3+500-3+780
 - h) odcinek potoku w km 3+780-4+040
 - i) odcinek potoku w km 4+040-4+570
 - j) odcinek potoku w km 4+570-4+800
 3. Dopływ potoku Gawrzyłowskiego z ujściem w km 1+080 (ul. Kosynierów Raclawickich) wraz z rozgałęzieniem w km 1+100 (przy ul. Łąkowej)
 - a) odcinek dopływu potoku w km 0+000-0+180
 - b) odcinek dopływu potoku w km 0+180-0+760
 - c) odcinek dopływu potoku w km 0+760-0+780
 - d) odcinek dopływu potoku w km 0+780-0+940
 - e) odcinek dopływu potoku w km 0+940- 1+100
 - f) odcinek dopływu potoku w km 1+100-1+820
 - g) odcinek dopływu potoku w km 2+310-2+570
 4. Cieki przy ul. Łąkowej - rozgałęzienie boczne z ujściem w km 2+160 (ul. Świętosława)
 - a) odcinek dopływu potoku w km 0+000-0+460
 - b) odcinek dopływu potoku w km 0+000-0+120
 5. Dopływ potoku Gawrzyłowskiego – rozgałęzienie boczne z ujściem w km 2+160 (ul. Świętosława)
 - a) odcinek dopływu potoku w km 0+000-0+380
 - b) przebudowa przepustów na zjazdach na działki prywatne na dopływie potoku Gawrzyłowskiego w ul. Świętosława

- c) przebudowa przepustu na potoku Gawrzyłowskim w ul. Puszkina
- d) przebudowa przepustu na dopływie potoku Gawrzyłowskiego w skrzyżowaniu ul. Puszkina z ul. Świętosława

W związku z tym w załączniku nr **7 SIWZ IDW – Wycena robót** - należy podać w rozbiściu na poszczególne odcinki zarówno wartości robót projektowych jak i budowlanych. Zaktualizowaną treść tej tabeli stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

W konsekwencji zmianie ulega też analogiczna tabela stanowiąca załącznik Nr 1 do wzoru umowy.

8. W związku z wprowadzonymi przez Zamawiającego zmianami, w celu umożliwienia Wykonawcom prawidłowego przygotowania ofert, na podst. art. 38 ust. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)

- **zmienia termin składania i otwarcia ofert.**

oferty należy składać do dnia **06.03.2012 r., do godz. 10⁰⁰**

w Urzędzie Miejskim w Dębicy, Sekretariacie Zastępców Burmistrza,
39-200 Dębica, ul. Ratuszowa 2, pokój nr 104.

otwarcie ofert nastąpi w dniu **06.03.2012 r., o godz. 10¹⁵**, pok. 102.

Naczelnik Wydziału Inwestycji

mgr inż. Grażyna Rymut