



Miasto Dębica



Dębica, dnia 19-12-2013 r.

BZP.271.37.2013.JS

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na: „**Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Urzędu Miejskiego w Dębicy**”.

Gmina Miasto Dębica działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) informuje, iż od wykonawców wpłynęły zapytania do SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Pytania dotyczące przetargu:

WYKONAWCA A:

Pytanie 1. Część II – Wzór umowy (WU) – ust. 3

Zamawiający określił:

„3. W zakres przedmiotu umowy wchodzi:

- usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym dla przesyłek listowych w zakresie ich przyjmowania, przemieszczania i doręczenia,
- doręczanie zwrotów przesyłek listowych nie doręczonych, po wyczerpaniu wszystkich możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy
- realizacja przekazów pieniężnych”

W związku z faktem, że zarówno w Części II – Wzór umowy (WU) jaki i w Części I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW) załącznik nr 4, Zamawiający nie określił warunków realizacji usługi przekazów pocztowych ani nie wykazał ich w formularzu Wyceny usług, czy Zamawiający dopuszcza zmianę tego zapisu na:

„3. W zakres przedmiotu umowy wchodzi:

- usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym dla przesyłek listowych w zakresie ich przyjmowania, przemieszczania i doręczani,
- doręczanie zwrotów przesyłek listowych nie doręczonych, po wyczerpaniu wszystkich możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ – Cz. 2 WU – dopisując w ust. 3

– „zgodnie z obowiązującym cennikiem”

Pytanie 2. Część II – Wzór umowy (WU) – ust. 25 i 27

Zamawiający określił:

„25. W razie nie doręczenia przez Wykonawcę poszczególnych przesyłek, określonych w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 1 do umowy), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% opłaty za daną przesyłkę, zgodnie ze stawkami zawartymi w ofercie Wykonawcy 27. Strony uzgadniają, że w razie naliczenia przez Zamawiającego kar umownych, Zamawiający potrąci w wynagrodzenie Wykonawcy kwotę stanowiącą równowartość tych kar i tak pomniejszone wynagrodzenie wypłaci Wykonawcy”

„Zamawiający w ust 25 przewidział kary umowne za niedoręczenie przesyłki i odstąpienie od umowy. Pragniemy zwrócić uwagę, iż usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo Pocztowe (Dz.U. z 2002 r., poz. 1529). Poczta Polska jako operator wyznaczony jest zobowiązana do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych zapisów Rozdziału 8 Ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują

zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Zaznaczyć należy, iż zastrzeżenie kary umownej z tytułu niedoręczenia przesyłki nie jest przewidziane w w/w ustawie.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza usunięcie z Części II – Wzór umowy postanowień ust. 25 i powiązanego z nim ust. 27”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyliła się do prośby Wykonawcy – pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 3. Część II – Wzór umowy (WU) – ust. 26

Zamawiający określił:

„26. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 26 pkt 5 i 6, nie może być wyższe niż zadeklarowana wartość przesyłki

Powinno być:

„26. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 24 pkt 5 i 6, nie może być wyższe niż zadeklarowana wartość przesyłki.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ – cz. II WU na proponowany, tj. „26. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 24 pkt 5 i 6, nie może być wyższe niż zadeklarowana wartość przesyłki.”

Pytanie 4. Część II – Wzór umowy (WU) – ust. 28 i 29

Zamawiający określił:

28. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § ... ust. ...

29. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § ... ust. ..., z wyjątkiem przypadków określonych w umowie”

Zamawiający przewidział w SIWZ kary umowne za odstąpienie od umowy. Naszym zdaniem kara umowna z tytułu odstąpienia od umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy w SIWZ. Zatem z uwagi na niezgodność postanowień SIWZ z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, zasadnym jest wykreślenie przez Zamawiającego w SIWZ postanowień ust. 28 i 29 Części II – Wzór umowy (WU), i w ich miejsce wprowadzenie postanowienia regulującego odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe.”

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyliła się do prośby Wykonawcy – pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 5. Część III – Opis przedmiotu Zamówienia (OPZ) – Załącznik nr 4 – Wycena usług – Lp. 16

Zamawiający określił „Przesyłki z zadeklarowaną wartością do 30 zł.”

Prosimy o doprecyzowanie czy chodzi o przesyłki listowe oraz jeżeli tak o określenie przedziałów wagowych tych przesyłek.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ – w załączniku nr 4 – Wycena usług – Lp. 16 dopisuje: „przesyłki listowe do 350 gram”.

Pytanie 6. Część III – Opis przedmiotu Zamówienia (OPZ) – Załącznik nr 4 – Wycena usług – Lp. 17.

Zamawiający określił „Paczki od 2000 g do 5000 g.”

Prosimy o doprecyzowanie czy chodzi o paczki pocztowe w obrocie krajowym czy zagranicznym.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ – w załączniku nr 4 – Wycena usług – Lp. 17 dopisuje: „obróć krajowy”.

Pytanie 7. Część III – Opis przedmiotu Zamówienia (OPZ) – Załącznik nr 4 – Wycena usług – Lp. 18

Zamawiający określił „Przesyłki kurierskie” – bez określenia przedziałów wagowych tych przesyłek jak również czy są to przesyłki w obrocie krajowym czy zagranicznym.

Prosimy zatem o modyfikację Lp. 17 załącznika nr 4 Część III do SIWZ - określając wagę tych przesyłek oraz czy są to przesyłki w obrocie krajowym czy zagranicznym. Ponadto w przypadku gdy dotyczy to przesyłek kurierskich krajowych prosimy o podanie czy chodzi o doręczenie tych przesyłek na wskazaną godzinę np. do 8.00, do 9.00, do 12.00, do 16.00.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ – w załączniku nr 4 – Wycena usług – Lp. 18 dopisuje: „do 1 kg w obrocie krajowym i do godz. 12⁰⁰”.

Pytanie 8. Część III – Opis przedmiotu Zamówienia (OPZ) – Załącznik nr 4 – Wycena usług – Lp. 19

Zamawiający określił „Listy zagraniczne (waga do 50 g)” – bez określenia do jakich krajów przeznaczenia będą one nadawane. Opłata za nadawane przesyłki w obrocie zagranicznym uzależniona jest od miejsca przeznaczenia.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację załącznika nr 6 w poz. nr Lp. 19 dotyczącej przesyłek w obrocie zagranicznym, uwzględniając kraje do których będą nadawane przesyłki w obrocie zagranicznym lub wg podziału:

- Europa
- Ameryka Północna i Afryka
- Ameryka Południowa, Środkowa i Azja
- Australia i Oceania.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ – w załączniku nr 4 – Wycena usług – zamiast Lp. 19, należy dopisać:

19. Listy zagraniczne (waga do 50g) Ameryka Południowa - 20szt.

20. Listy zagraniczne (waga do 50g) Europa – 35szt.

Pytanie 9. Część III – Opis przedmiotu Zamówienia (OPZ) – ust. 2 pkt. 4 i 11

Zamawiający określił:

4. Odbioru dokonywać będzie upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu stosownego upoważnienia. Odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania będzie każdorazowo dokumentowany przez Wykonawcę pieczęcią, podpisem i datą w pocztowej książce nadawczej (dla przesyłek rejestrowanych) oraz na zestawieniu ilościowym przesyłek wg poszczególnych kategorii wagowych (dla przesyłek zwykłych).

11. Nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego”

Czy w tym przypadku Zamawiający miał na myśli odbiór nadawanych przez Zamawiającego przesyłek przez pracownika Wykonawcy bezpośrednio z siedziby Zamawiającego?. Jeżeli tak to czy Zamawiający może doprecyzować godziny odbioru tych przesyłek przez pracownika Wykonawcy oraz biorąc pod uwagę fakt, że w/w czynność odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego nie jest elementem powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowe, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany Części III – Opis przedmiotu Zamówienia (OPZ) – Załącznik nr 4 – Wycena usług – poprzez dodanie pozycji 20 o treści:

Lp.	Nazwa	jedn.	szacunkowa ilość	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto
20	Usługa transportowa polegająca na odbiorze przesyłek z siedziby Zamawiającego (od poniedziałku do piątku) podana w miesiącach	szt.	12		

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

a) W Opisie przedmiotu Zamówienia (OPZ) – ust. 2 pkt. 11 dopisuje: „w godzinach od 8⁰⁰ do 15⁰⁰”,

b) W załączniku Nr 4 - Wycena usług wprowadza dodatkową pozycję tabeli wg. zaproponowanego wzoru:

Lp.	Nazwa	jedn.	szacunkowa ilość	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto
21	Usługa transportowa polegająca na odbiorze przesyłek z siedziby Zamawiającego (od poniedziałku do piątku) podana w miesiącach	szt.	12		

**Pytanie 10. Część III – Opis przedmiotu Zamówienia (OPZ) – Załącznik nr 4
Zamawiający określił wzór formularza Wyceny usług w układzie:**

Lp.	Nazwa	jedn.	szacunkowa ilość	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto
-----	-------	-------	------------------	-------------------------	----------------

W uwagach w poz. 1 Zamawiający określił, że Wykonawca jest zobowiązany wypełnić pola wartościami netto w PLN

W związku z tym, że zapis zamieszczony w uwagach w poz. 1 stoi w sprzeczności z układem tabeli formularza cenowego, prosimy o doprecyzowanie sposobu wypełnienia formularza Wyceny usług.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ – Załącznik nr 4 – poprawiając omyłkę pisarską, Prawidłowa treść

Uwagi pkt. 1: „Wykonawca jest zobowiązany wypełnić pola wartościami brutto w PLN”

Pytanie 11. *Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na przesyłce i na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający?*

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

WYKONAWCA B, korespondencja 1:

Pytanie 1. *Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz ew. art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów dotyczących nadawania przesyłek ze skutkiem zachowania terminu/wniesienia pisma do sądu, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe)?*

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Wykonawca zwraca uwagę, iż w jego ocenie wymóg nadania pisma do organów administracji publicznej wyłącznie za pośrednictwem operatora wyznaczonego w celu zachowania terminu do jego wniesienia stanowi nieuzasadnione w świetle art. 31 ust. 3 Konstytucji RP naruszenie zasad równości (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP) i wolności działalności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji RP), a także zasady demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji) ze względu na nadmierną i bezzasadną ingerencję państwa w sferę wolności gospodarczej. Należy bowiem zauważyć, że przepisy Prawa pocztowego zezwalają na wykonywanie działalności pocztowej nie tylko przez operatora wyznaczonego, a więc operatora obowiązującego do świadczenia powszechnych usług pocztowych (art. 3 pkt 13 – nowe PP), ale również przez innych operatorów. Ustawodawca natomiast, pomimo tego że uprawnia organy procesowe do doręczania pism nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego, jakim jest Poczta Polska S.A., ale również za pośrednictwem innych uprawnionych podmiotów zajmujących się doręczaniem korespondencji, pominął operatorów innych niż Poczta Polska S.A. w przepisach regulujących nadawanie pism procesowych do sądów i organów administracji. Taka "niesymetryczność" regulacji jest trudna do wytłumaczenia, zważywszy, że nie do przyjęcia byłoby założenie, iż ustawodawca nie ma zaufania do potwierdzeń nadania przesyłki wystawionych przez takich operatorów, skoro wykazuje takie zaufanie, jeśli chodzi o doręczanie przesyłek nadanych przez organy procesowe.

W ocenie Wykonawcy art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej są zatem niezgodne z Konstytucją RP i nie powinny być stosowane.

Warto bowiem zauważyć, że organy procesowe czy organy administracji mogą przy doręczaniu przesyłek do stron korzystać z usług innych operatorów pocztowych.

Art. 144 Ordynacji Podatkowej

Organ podatkowy doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, swoich pracowników lub przez osoby uprawnione na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku gdy organem podatkowym jest wójt, burmistrz (prezydent miasta), pisma może doręczać sołtys za pokwitowaniem.

Art. 39 KPA

Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

W świetle powyższego domniemanie zachowania terminu wynikające z art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej przysługujące wyłącznie w wypadku nadania przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, a nie wszystkie podmioty świadczące usługi pocztowe, stanowi istotne, nieuzasadnione dyskryminowanie pozostałych, poza operatorem wyznaczonym, operatorów pocztowych świadczących przecież analogiczne usługi na tym samym rynku usług pocztowych, co stanowi naruszenie wyżej wymienionych artykułów Konstytucji RP. Treść art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej nie pozostaje także spójna z treścią odpowiednio ww. art. 39 KPA oraz art. 144 Ordynacji podatkowej, które pozwalają organom doręczać przesyłki nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego.

Odpowiedź: Tak, przewiduje.

Pytanie 2. Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych (KPC), tj. za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

- 1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub
- 2) czy dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. W przypadku drugim (pytanie nr 2 pkt. 2) Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora publicznego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

Odpowiedź: Zamawiający odpowiada na ppkt powyżej:

Ad 1) Nie dopuszcza.

Ad 2) Tak, dopuszcza.

Pytanie 3. 1) Czy Zamawiający przewiduje w ramach przedmiotu zamówienia doręczanie przesyłek również trybie Kodeksu postępowania cywilnego, Kodeksu postępowania karnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi?

2) Jeżeli tak to czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z Kodeksu postępowania cywilnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPC lub PPSA w stosunku do całości zamówienia?

3) Czy Zamawiający może wskazać również szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybie z procedury Kodeks postępowania administracyjnego (KPA) i Ordynacji podatkowej?

4) Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej i cywilnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

Odpowiedź: W celu wprowadzenia porządku Zamawiający pozwolił sobie dopisać do pierwotnej treści pytania punkty od 1 – 4, które umożliwią prawidłową odpowiedź. Pierwotna treść pytania nie zawierała dopisanych punktów.

Ad. 1) Tak, przewiduje.

Ad. 2) Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie wyszacować ilości przesyłek, ich liczba nie zależy od działań Zamawiającego, jest wypadkową procedur wszczynanych na wniosek petentów. W celu prawidłowego przygotowania oferty należy przyjąć do 5% przesyłek poleconych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w gabarycie do 350 gram.

Ad. 3) Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie wyszacować ilości przesyłek, ich liczba nie zależy od działań Zamawiającego, jest wypadkową procedur wszczynanych na wniosek petentów. W celu prawidłowego przygotowania oferty należy przyjąć do 30% przesyłek poleconych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w gabarycie do 350 gram.

Ad. 4) Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie wyszacować ilości przesyłek, ich liczba nie zależy od działań Zamawiającego, jest wypadkową procedur wszczynanych na wniosek petentów.

Pytanie 4. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Czy Zamawiający dopuszcza również możliwość dokonania zmian układu danych adresowych na kopercie, polegających na obniżeniu danych adresowych nadawcy w taki sposób aby zwiększyć wysokość górnego marginesu koperty do wartości ok. 30 mm?

Wykonawca zaznacza, że powyższa zmiana ma na celu usprawnienie procesu obiegu przesyłek pocztowych doręczanych przez Podwykonawców.

Odpowiedź: Do obydwu zadanych pytań: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 5. Zgodnie z pkt 19 cz. II – Wzór umowy, Zapłata wynagrodzenia za faktycznie wykonana usługę będzie następowała z dołu, przelewem na konto wskazane na fakturze, w terminie 30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia terminu płatności za przedmiot umowy do 14 dni od dnia wystawienia faktury VAT?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 6. Zgodnie z pkt. 9 ppkt. 9.1.1 cz. I SIWZ, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca legitymował się zezwoleнием na wykonywanie działalności pocztowej.

Warunek ten zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się posiadaniem: aktualnego zezwolenie na wykonywanie działalności pocztowej wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zgodnie z Ustawą z dnia 23 listopada 2012 Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012r. poz. 1529 ze zm.) w zakresie usług pocztowych objętych przedmiotem zamówienia, a w stosunku do operatora publicznego świadczenie o ustawowym zwolnieniu z obowiązku z uzyskania ww. zezwolenia, lub wpis do rejestru operatorów pocztowych).

Podobny zapis znajduje się w pkt 13.3.1. SIWZ.

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisami końcowymi i przejściowymi uchwalonej w dniu 23 listopada 2012 roku nowej ustawy Prawo pocztowe:

Art. 181: Przedsiębiorcy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonują działalność pocztową na podstawie wydanych zezwoleń stają się z mocy prawa przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych.

Art. 6. 1. Działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej „rejestrem”.

Skutek takiej zmiany podkreślał sam Projektodawca w uzasadnieniu do projektu niniejszej ustawy:

„Uprawnienia operatorskie uzyskiwane będą na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa UKE, tym samym zniesiony zostanie dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na usługi związane z przesyłkami z korespondencją do 2000 g i przesyłek dla ociemniałych.”

Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy – prawo pocztowe

Druk sejmowy nr 801, s. 2

Od 1 stycznia 2013 r. zatem operator pocztowy może legitymować się wyłącznie wpisem do rejestru, bez konieczności posiadania zezwolenia, gdyż działalność pocztowa jest działalnością regulowaną, co znajduje wyraz w ww. art. 6 tekstu nowej ustawy Prawo pocztowe oraz w nowej definicji ustawowej tego podmiotu:

Art. 3. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

12) operator pocztowy – przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych;

Zatem od dnia 1 stycznia 2013 r. wymóg posiadania zezwolenia został całkowicie zniesiony – również w odniesieniu do świadczenia powszechnych usług pocztowych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. 9 ppkt. 9.1.1 cz. I SIWZ w taki sposób aby nadać im brzmienie odpowiednio:

„O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

a) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. Aby potwierdzić spełnienie ww. warunku Zamawiający musi posiadać aktualny wpis do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 6.1. Ustawy Prawo pocztowe (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529).”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ i Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie warunku posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. Warunek otrzymuje treść:

„Warunek ten zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się posiadaniem: aktualnego wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 6.1. Ustawy Prawo pocztowe (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529).

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku: Ocena spełniania warunku zostanie dokonana w oparciu o dostarczone dokumenty, wg formuły: *spełnia – nie spełnia”.*

Pytanie 7. Czy Zamawiający może oszacować ilość lub wartość procentową dla korespondencji doręczanej na terenie Miasta Nowy Sącz w ramach przedmiotowego zamówienia publicznego. Informacja będzie istotna dla wszystkich wykonawców zainteresowanych złożeniem oferty. Pomoże ona w optymalny sposób

skalkulować jak najniższą stawkę cenową za wysyłkę korespondencji dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie wyszacować ilości przesyłek, ich liczba nie zależy od działań Zamawiającego, jest wypadkową procedur wszczynanych na wniosek patentów. Zgodnie z statystyką z lat ubiegłych przesyłki doręczane na terenie miasta Nowy Sącz były w śladowych ilościach kilku szt.

WYKONAWCA B, korespondencja 2:

Pytanie 1. Czy Zamawiający może oszacować ilość lub wartość procentową dla korespondencji doręczanej na terenie Miasta Dębica w ramach przedmiotowego zamówienia publicznego. Informacja będzie istotna dla wszystkich wykonawców zainteresowanych złożeniem oferty. Pomoże ona w optymalny sposób skalkulować jak najniższą stawkę cenową za wysyłkę korespondencji dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Doręczanie przesyłek na terenie Miasta Dębica w zdecydowanej większości odbywa się poprzez pracę zatrudnionych u Zamawiającego doręczycieli. W ramach przedmiotowego zamówienia pojawić mogą się śladowe ilości korespondencji doręczanych na terenie Miasta Dębica, niemniej jednak Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie wyszacować wielkości usługi, liczba przesyłek nie zależy od działań Zamawiającego, jest wypadkową procedur wszczynanych na wniosek patentów

**Naczelnik Wydziału
Administracji, Organizacji i Personelu
inż. Stanisław Malinowski**