



Miasto Dębica



Dębica, dnia 22-01-2013r.

**BZP.271.3.2013.JS**

## **ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI**

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na: „**Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Urzędu Miejskiego w Dębicy**”.

Gmina Miasto Dębica działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuje, iż od wykonawców wpłynęły zapytania do SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

### **Pytania dotyczące przetargu:**

Pytanie 1: W części I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców w załączniku nr 4 – Wycena usług, poz. 9 Zamawiający nie wskazał rodzaju przesyłek poleconych zagranicznych. Prosimy o modyfikację w/w załącznika i określenie, czy są to przesyłki priorytetowe, najszybszej kategorii, czy też są to przesyłki zwykłe (ekonomiczne), które nie są przesyłkami najszybszej kategorii. Opłata za nadawane przesyłki w obrocie zagranicznym uzależniona jest bowiem od kategorii nadawanych przesyłek.

**Odpowiedź: Pozycję 9 w tabeli Wycena usług należy zamienić na 2 pozycje:**

**9.1 przesyłki polecone ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru EK - 20 szt**

**9.2 przesyłki polecone ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru PR - 20 szt**

Pytanie 2: W części I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców w załączniku nr 4 – Wycena usług, poz. 60-65 Zamawiający nie wskazał gabarytu zwracanych przesyłek, po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania adresatowi. Prosimy zatem o modyfikację w/w załącznika, gdyż opłata za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia lub wydania odbiorcy uzależniona jest od gabarytu zwracanej przesyłki.

**Odpowiedź: Do w/w załącznika w poz. 60-65 należy dopisać gabaryty A.**

Pytanie 3: W części I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców w załączniku nr 4 – Wycena usług, poz. 66 Zamawiający żąda wyceny usługi odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający faktycznie oczekuje realizacji usługi odbioru przesyłek ze swojej siedziby, bowiem z treści specyfikacji to nie wynika.

**Odpowiedź: Omyłkowo dopisany pkt. 66 wykreśla się z treści SIWZ.**

Pytanie 4: W części II SIWZ – Istotne postanowienia umowy pkt 1 Zamawiający wskazał, że usługi pocztowe, które są przedmiotem zamówienia będą realizowane na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności Ustawy z dnia 12 czerwca 2003 roku Prawo pocztowe. Ze względu na zmianę ustawy Prawo pocztowe proponujemy dokonać zmiany tego zapisu na : „Usługi pocztowe, które są przedmiotem zamówienia będą realizowane na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności Ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 roku poz. 1529) „

**Odpowiedź: W w/w zapisie należy zmienić podstawę prawną na, w szczególności Ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 roku poz. 1529).**

Pytanie 5: Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany warunków płatności, który został określony w Części II SIWZ – Istotne postanowienia umowy ust. 20 z „30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury” na „14 dni od daty wystawienia faktury VAT” lub na „21 dni od daty wystawienia faktury VAT”.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis z SIWZ.**

Pytanie 6: Zamawiający w ust 25, 28, 29 Części II SIWZ – Istotne postanowienia umowy przewidział kary umowne za niedoręczenie przesyłki i odstąpienie od umowy. Pragniemy zwrócić uwagę, iż usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo Pocztove (Dz.U. z 2002 r., poz. 1529). Poczta Polska jako operator wyznaczony jest zobowiązana do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych zapisów Rozdziału 8 Ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Zaznaczyć należy, iż zastrzeżenie kary umownej z tytułu niedoręczenia przesyłki nie jest przewidziane w w/w ustawie Ponadto również kara umowna z tytułu odstąpienia nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy w SIWZ). Zatem z uwagi na niezgodność postanowień SIWZ z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, zasadnym jest wykreślenie przez Zamawiającego w SIWZ postanowień ust. 25, 28, 29 Części II SIWZ – Istotne postanowienia umowy i w ich miejsce wprowadzenie postanowienia regulującego odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe"

**Odpowiedź: Zamawiający wykreśla w/w zapisy z treści SIWZ.**

Pytanie 7: W Części II SIWZ – Istotne postanowienia umowy w ust 26 powołano się na odszkodowanie o którym mowa w ust. 26 pkt 5 i 6, których w przywołanym ust. nie ma. Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu.

**Odpowiedź: Omyłkowo podano ust. 26, a w zapisie powinno być ust. 24 pkt. 5 i 6.**

W załączeniu niniejszej informacji: poprawiona tabela „Wycena usług”.

**Naczelnik Wydziału  
Administracji, Organizacji i Personelu  
inż. Stanisław Malinowski**