

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie II zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Dębica – 2010”

Protokół sporządzono w dniu **3 września 2008 r.**, w Urzędzie Miejskim w Dębicy, ul. Ratuszowa 2, 39-200 Dębica, w Wydziale Gospodarki Przestrzennej, Urbanistyki i Architektury.

Protokół sporządziła – mgr inż. arch. Renata Gevorgyan – inspektor.

Dyskusja odbyła się w sali nr 201 Urzędu Miejskiego w Dębicy, trwała od 12¹⁰ do 13²⁵.

Na podstawie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmian.) w dniu 3 września 2008 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie II zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Dębica -2010”.

I. Udział w spotkaniu wzięli:

Autor projektu – mgr inż. arch. Anna Odrzywołek, Naczelnik Wydziału GPUiA – mgr inż. Zofia Miler, Radni Rady Miejskiej i mieszkańcy miasta.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Dyskusja przebiegała następująco:

Pani Zofia Miler powitała zebranych, przypomniała, kiedy Radni podjęli uchwałę o przystąpieniu do zmiany „Studium” (z uwagą, że Radni głosowali za uchwałą jednogłośnie), dlaczego przystąpiono do zmiany i do kiedy można składać wnioski do projektu. Przedstawiła cel mającej się odbyć dyskusji publicznej i oddała głos urzaniście, autorowi projektu – Pani Annie Odrzywołek.

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Zagadnienia poruszone:

Poinformowała, że „Studium” opracowywane zostało w latach 1997-98, uchwalone w 1998 r. Określiła obszary objęte zmianą (10), przyczynę ich zmiany i przyjęte rozwiązania.

O zmianę przeznaczenia niektórych terenów wnioskowali mieszkańcy, część wymagała uściślenia zapisów i umożliwienia przystąpienia do opracowania planów, niektóre zmieniane są ze względu na konieczność doprowadzenia do zgodności opracowywanych planów miejscowych ze Studium. Dla 3 obszarów konieczne było sporządzenie opracowań ekofizjograficznych (zmiana z terenów rolnych na mieszkaniowe).

Celem zmiany jest uruchomienie terenów pod inwestycje, głównie pod zabudowę mieszkaniową. Szkielet układu komunikacyjnego i rozwiązanie dróg nie został zmieniony. Studium nie jest aktem prawa, dlatego opracowuje się je w skali 1:10 000. Ma za zadanie wskazywać zasady zagospodarowania terenu i układu komunikacyjnego oraz kierunki rozwoju miasta. Celem wprowadzenia ładu przestrzennego należy opracować plany miejscowe.

1. Radny – Pan Grzegorz Sypel – zam. ul. Budzisz 33, 39-200 Dębica

Zagadnienia poruszone:

Zapytał, czy ma znaczenie przeznaczenie terenu w studium pod np. zieleni niską (ZN) dla przyszłości dróg i obiektów oraz poprosił o scharakteryzowanie przeznaczenia obszaru w pobliżu Kauflandu.

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Poinformowała, że jeśli w ewidencji gruntów teren jest lasem, to w planie miejscowym pozostanie on lasem albo należy uzyskać zgodę Ministra na odlesienie bądź w przypadku terenów rolnych na odrolnienie. Jednak tereny rolne, których obecnie przeznaczenie się zmienia, uzyskały już zgodę na odrolnienie w starym planie, w którym były one przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.

Natomiast teren w pobliżu Kauflandu, w 2/3 zainwestowany, został wyznaczony pod UC – usługi handlu wraz z możliwością sytuowania obiektów handlowych wielkopowierzchniowych, w celu uhonorowania stanu istniejącego i umożliwienia rozbudowy istniejących obiektów, aby nie

wyznaczać nowych obszarów pod takie obiekty. Tak samo zrobiono w przypadku obszaru UC w Latoszynie, gdzie również poszerzono obszar zainwestowany pod handel. Dla obszaru przy ul. Rzeszowskiej (obejmującego Kaufland) Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu. Wokół tego obszaru o symbolu UC jest obszar pod zabudowę mieszkaniową różnej intensywności wraz z usługami. Na Budziszu podobne przeznaczenie, z dopuszczeniem zabudowy szeregowej do 3 kondygnacji. Bardziej intensywna zabudowa przewidziana została na północ od obwodnicy miasta, ze względu na ochronę widokową miasta. Przeznaczenie terenu uszczegółowi plan miejscowy.

Radny – Pan Grzegorz Sypel

Jakie znaczenie ma widokowość?

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

W Studium pisze się o widokowości miasta i również widokowość sylwetki miasta na całej długości obwodnicy należy tworzyć, chodzi o to, żeby zabudowa rosła stopniowo od niższej do wyższej nie zasłaniając wyższą niższą.

Radny – Pan Grzegorz Sypel

Pisze się, że to jest II aktualizacja?

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Tak, pierwsza aktualizacja Studium odbyła się w 2003 r.

2. Pan Bogdan Witkoś – zam. ul. Budzisz 33, 39-200 Dębica

Zapytuje, jaki jest koszt aktualizacji, ponieważ przeznaczenie części obszarów się zmienia, części nie, a najistotniejsza rzecz, tj. droga KZ14 nie została zmieniona. „Burmistrz obwieścił, że będzie działał w interesie mieszkańców, funduje nam aktualizację studium, zostawiając bez zmian KZ, jaki ma to sens? Próbuje się załatwić etapami inne sprawy. Na ratusz zwiększono budżet 3 razy. W Dębicy ilość mieszkańców się zmniejsza, ludzie wyjeżdżają. Miasto ma się rozwijać w sposób racjonalny. Jest to załatwianie czegoś pod stołem”.

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Uchwałę o przystąpieniu do zmiany Studium podjęto w marcu 2007 r., układ komunikacyjny nie był uznany za niewłaściwy i problemu drogi KZ14 nie było.

Pani Zofia Miler

Rada podejmując uchwałę, zobowiązała Burmistrza do wykonania projektu, który Państwo widziecie. To jest etap końcowy procedury. Projekt uchwały II zmiany Studium będzie przedstawiony Radzie Miejskiej.

Prowadzona procedura (zmiany studium) nigdy nie dotyczyła tematu drogi KZ14. Temat drogi jest złożony w Biurze Rady, Radni zdecydują o jej dalszym losie, które inwestycje zostaną podjęte zależy od stosownych uchwał.

3. Radna – Pani Renata Barszcz

Pyta, co z zaproponowanymi rozwiązaniami obszarów przyległych do dr. KZ14, jeśli tej drogi nie będzie?

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Można uchwalić zmianę studium w części, można nie uchwalić tych dwóch obszarów. Ale można również uchwalić dla dobra tych obszarów i jeśli „wykluje” się inny przebieg KZ-ki, wytnie się pas z tych obszarów pod drogę.

4. Pan Zdzisław Gąsior, zam. ul. Budzisz 17a, 39-200 Dębica

Pyta, czy droga (KZ14) musi być w połowie zagięta a nie prosta, ponieważ składał wniosek w tej sprawie i nie otrzymał odpowiedzi.

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Ja jako projektant nie mogę o tym rozstrzygać i np. prostować.

Pani Zofia Miler

Do zmiany Studium dot. zmiany przebiegu drogi można przystąpić wyłącznie poprzez uchwałę Rady Miejskiej. Prosimy o składanie wniosków do Studium, z tym że nie odpowiadamy na nie, ponieważ jest długi okres wyłożenia i przyjmowania wniosków i o tym, czy wniosek zostanie uwzględniony czy nie, propozycję składa Burmistrz, a potem decyduje Rada.

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Wszystkie uwagi są rozstrzygane przez Burmistrza i przedkładane Radzie, która w formie uchwały decyduje, czy dana uwagę uwzględni czy nie.

5. Pani Maria Sypel – zam. ul. Budzisz 33, 39-200 Dębica

Ma pretensje, że droga poprowadzona jest przez dom 3-piętrowy.

Pani Zofia Miler

Prosi o składanie pytań i wniosków do przedmiotowego tematu, tj. projektu zmiany Studium.

6. Pan Stanisław Wąsik – zam. ul. Kawęczyńska 110a, 39-200 Dębica

Zagadnienia poruszone:

Ma propozycję, aby prace nad Studium przerwać, bo to się mija z celem. „Pani Urbanistka powinna się sprzeciwić, bo to nie jest zgodne z zasadami. Mieszkańcy protestowali, że KZ-ka jest nie do przyjęcia, powiedziano, że drogi nie będzie. Nową drogę wytycza się na czyjeś zamówienie. Pani powinna powiedzieć stop! W strefie gazociągu jest miejsce na drogę i w strefie się zgodzimy. Czy są Radni oprócz 2 osób?”

Radna – Pani Renata Barszcz

„Myśmy zgłaszali, żeby dwukrotnie ogłaszać (o przystąpieniu do planu i wyłożeniu do wglądu publ.) w gazecie”.

Pan Stanisław Wąsik

Czy te 10 wniosków jest zgodne z tym, co jest na rysunku?

Na Wolicy dało się zmienić. Przedłużenie drogi od ul. Kwiatkowskiego, która biegnie przez las.

Pani Zofia Miler

Proszę sprecyzować wnioski.

Pan Stanisław Wąsik

„Droga na Wolicy musi biec wzdłuż kolejki i mieć wylot do obwodnicy (ze względu na to, że drogą KZ 14 będą jeździć tiry)”.

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Nie trzeba zmieniać studium, żeby przeprowadzić drogę.

Pan Stanisław Wąsik

„Zjazd do Carrefour przeprowadzić doliną potoku Kawęckiego”.

Pani Zofia Miler

To nie jest przedmiotem zmiany Studium.

Pan Stanisław Wąsik

„Wstrzymać to wszystko, ustalić przebieg drogi, zadowolić mieszkańców i ustalać resztę. Za komuny źle, ale teraz jeszcze gorzej. Wy Panie (do projektanta i Naczelnika) to kontynuujecie. To jest nasz plan i nasza ziemia. W NSA też są układy i pieniądze”.

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Nie odpowiadam za dokument z 1998 r. Czy drogę wskazywać w studium czy nie (połączenie do obwodnicy – Wolica)? Lepiej nie, ponieważ drogi można przeprowadzić bez zmiany studium czy planu.

Pan Stanisław Wąsik

Drogi buduje się też przez Alpy.

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Ale jakim kosztem?

7. Pan Bogdan Witkoś

Zagadnienia poruszone:

Jeśli się pokazuje usługi czy mieszkaniówkę, a drogi nie ma być, to jaki to ma sens?

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Przedmiotem zmiany były takie obszary i procedura toczy się dla tych obszarów, a nie w spr. KZ.

8. Radny – Pan Grzegorz Sypel

Zagadnienia poruszone:

Stwierdził, że sprawa KZ jest najbardziej kontrowersyjna i została niezłatwiona.

Przeczytał fragment uzasadnienia do projektu uchwały w spr. II zmiany Studium: „Obszar MU3 oraz MU4 przylegają do projektowanej drogi KZ14 i są uzasadnieniem do przebiegu drogi...”

„Czyli te obszary uzasadniają istnienie drogi.

Chciałbym poddać pod głosowanie tę sprawę, aby nie przyjąć aktualizacji z terenami MU3 i MU4. Kto jest za? (wszyscy podnieśli rękę)”.

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

„Ja patrzę na całość i jeśli droga przebiega przez teren rolny, to jej istnienie mija się z celem, chyba że miałyby to być droga tranzytowa. Ponieważ zmienia się tereny z rolnych na inwestycyjne (budownictwo mieszkaniowe z usługami), droga będzie wykorzystana, nie będzie się marnowała i stąd takie uzasadnienie”.

Radny – Pan Grzegorz Sypel

„Podobno było dużo wniosków, że ludzie chcą KZ-kę. Napisaliśmy pismo z zapytaniem, ile wydano decyzji o warunkach zabudowy, nie dostaliśmy odpowiedzi. Myślmy, że wnioskodawcy nie istnieją albo się ukrywają”.

Pani Zofia Miler

„Dostaliśmy pismo, a ponieważ jest to szczegółowe zapytanie (chodzi okres 2 lat), musimy dokładnie policzyć. Odpowiedź wyjdzie w tym tygodniu. Jeśli pytacie Państwo o decyzje, działacie na zasadzie określonej w ustawie o dostępności do informacji publicznej”.

9. Pan Krzysztof Sikora, zam. ul. Budzisz 29, 39-200 Dębica

„Zmiana przeznaczenia terenu nie objęła drogi, czyli teren nadal bezwartościowy. Powinno się najpierw zmienić przeznaczenie (klasyfikację) gruntu, a potem wytyczać drogi. Teraz ten teren pomiędzy jest bezwartościowy. Burmistrz niech najpierw wykupi grunt, a potem wytycza drogi”.

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Poinformowała, że w studium nie zmienia się klasy gruntów. Burmistrz może kupić grunt, jeśli w planie miejscowym ma to być droga.

10. Pan Stanisław Gawlik, zam. Ul. Gawrzyłowska 55c, 39-200 Dębica

„Na pierwszym spotkaniu Burmistrz powiedział: „jak drogi nie chcecie, to drogi nie będzie”. Dalej te same kreski i nic się nie zmieniło. Dlaczego mu zależy na tej drodze? My tej drogi nie chcemy. Proponuję poszerzyć obwodnicę. Jest już skrzyżowanie obwodnicy z ul. Gawrzyłowską, teraz kolejne skrzyżowanie, będą trupy. Jakie rozwiązanie, żeby przejść przez drogę?”

Projektant – Pani Anna Odrzywołek

Są różne rozwiązania.

11. Pani Maria Sypel – zam. ul. Budzisz 33, 39-200 Dębica

„Na tej drodze zależy Burmistrzom. Najbardziej zależy na drodze Z-cy - Burmistrzowi Krawczykowi. Ma szacunek do brudnych pieniędzy a nie do mieszkańców i zarządzam, aby to zaprotokołować”.

12. Pani Marta Witkoś, zam. Ul. Budzisz 33, 39-200 Dębica

„Byli wybrani przez takich głupków jak my, liczą, że zmiękniemy. Dlaczego nie ma nikogo z władz? Kiedy będzie odpowiedź na nasze zapytanie? Na otwarciu ścieżki ekologicznej w parku stomilowskim (Park Miejski im. Skarbka-Borowskiego) byli Burmistrzowie, Radni, ale jak to się ma do tego, że KZ idzie przez staw, las, zwierzęta chronione, pod oknami ludzi. Jakim ekologiem jest Pan Burmistrz? Na takich spotkaniach życzymy sobie reprezentanta władzy, bo i inne środki, które mamy w zanadrzu, użyjemy”.

13. Radna – Pani Renata Barszcz

„My zrobimy wszystko, żeby rozstrzygnąć kwestię KZ. Sesja jest 22 września”.

14. Mieszkańcy

Panie (prowadzący dyskusję) nie mają władzy, nie ma sensu rozmawiać. Możemy się rozejść.

Na tym dyskusję zakończono.

III. Ustalenia z dyskusji:

Protokół oraz informacje o sposobie rozpatrzenia uwag (co stanowi odpowiedź na wnioski i uwagi mieszkańców) będą udostępniony wszystkim zainteresowanym w siedzibie Urzędu Miejskiego w Dębicy, ul. Ratuszowa 2, w pok. 222.

Informacja o protokole będzie ponadto umieszczona na stronie internetowej Urzędu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Burmistrza Miasta Dębicy;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 5 ponumerowanych stron.

Miejscowość, data 29 lutego 2008 r.

.....
(podpisy osób sporządzających protokół)

.....
(podpis Burmistrza)