



Miasto Dębica



Dębica, dnia 17-03-2014 r.

BZP.271.10.2014.JS

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dot: Przetargu nieograniczonego na: „**Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Dębica**”.

Gmina Miasto Dębica działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuje, iż od wykonawców wpłynęły zapytania do SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Pytania dotyczące przetargu:

Pytanie 1

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o następujące dane:

- czy Klient w okresie ostatnich 4 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w załączonej ofercie/programie? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic,
- czy wszystkie obiekty/lokalizacje oraz budowle były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic,
- czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w załączonej ofercie/programie, W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź na pytanie 1

- Zamawiający w okresie ostatnich 4 lat był ubezpieczony w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w Załączniku nr 3 do SIWZ – program ubezpieczenia.
- Ochroną ubezpieczeniową w ramach procedury przetargowej objęta została nowo powstała jednostka - Centrum Integracji Społecznej.
- Zakres ubezpieczenia był zbliżony do określonego w załączniku nr 3 do SIWZ – Program ubezpieczenia

Pytanie 2

W celu oceny dotychczasowego przebiegu ubezpieczeń, prosimy o informację o wysokości fransyz / udziałów własnych mających zastosowanie w poprzednich umowach dot. ubezpieczeń majątkowych w okresie min. 4 lat.

Odpowiedź na pytanie 2

W okresie ostatnich dwóch lat:

- fransyza integralna 200 zł w ubezpieczeniu od kradzieży z włamaniem i rabunku,
- fransyza redukcyjna 100 zł w ubezpieczeniu szyb od stłuczenia,
- fransyza redukcyjna w wysokości 20% wartości szkody w ryzyku powodzi oraz podtopień,
- fransyza redukcyjna w wysokości 300,00 zł dla szkód spowodowanych siłami przyrody (z wyjątkiem pożaru) w mieniu składowanym poza pomieszczeniami (m.in. eksponaty w muzeum).
- fransyza redukcyjna w wysokości 100,00 zł dla szkód w znakach drogowych, słupach oświetleniowych, lampach na terenie Gminy Miasta Dębica nie wykazanych do ubezpieczenia w systemie na sumy stałe,
- fransyza integralna 200 zł w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

W okresie 3-4 lata wstecz – brak fransyz i udziałów własnych.

Pytanie 3

W związku z 2 letnim okresem ubezpieczenia, prosimy o podanie szkodowości minimum od dnia 01.01.2010 r. z podziałem na poszczególne produkty ubezpieczenia oraz z podaniem przyczyny i wartości szkody.

Odowiedź na pytanie 3

Informację o szkodowości w 2010 r. Zamawiający przekazuje w poniższej tabeli.

Informacje o szkodach w 2010 r.					
Data Szkody	Liczba szkód	Suma wypłaconych odszkodowań	Rezerwy	Rodzaj ubezpieczenia	Krótki opis szkód
Urząd Miejski w Dębicy					
2010-02-28	1	183,03 zł		OC ogólne	
2010-02-25	1	464,71 zł		OC ogólne	
2010-03-22	1	513,74 zł		OC ogólne	
2010-05-06	1	101,30 zł		OC ogólne	
2010-12-23	1	485,73 zł		OC ogólne	
2010	3	476,00 zł		AC	
Szkoła Podstawowa nr 2 im. Królowej Jadwigi					
2010-06-03	1	10 000,00 zł		Ogień i inne zdarzenia losowe	potok przepływający obok szkoły spowodował zalanie suterren -
Miejskie Gimnazjum nr 2					
2010-06-01	1	8 524,38 zł		Ogień i inne zdarzenia losowe	Zalanie pomieszczeń biblioteki w wyniku intensywnych opadów
2010-07-01	1	2 555,90 zł		Szyby	
Szkoła Podstawowa nr 12					
2010-04-17	1	1 451,80 zł		Szyby	
Publiczna Szkoła Podstawowa nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi					
2010-02-15	1	3 382,35 zł		Ogień i inne zdarzenia losowe	
2010-02-18	1	3 585,00 zł		Ogień i inne zdarzenia losowe	zalanie pomieszczeń szkolnych na I piętrze
2010-08-24	1	1 656,76 zł		Sprzęt elektroniczny od wszystkich ryzyk	uszkodzenie sygnalizacji alarmowej na skutek przepięcia wywołanego wyładowaniami atmosferycznymi
Szkoła Podstawowa nr 10					
2010	5	590,99 zł		Szyby	
Publiczna Szkoła Podstawowa nr 9					
2010-06-07	1	588,04 zł		Sprzęt elektroniczny od wszystkich ryzyk	naprawa centrali telefonicznej po silnych wyładowaniach admosferycznych
Zespół Szkół nr 1					
2010-04-22	1	17 597,00 zł		Ogień i inne zdarzenia losowe	awaria instalacji wodnej, zalanie pomieszczeń, zniszczenie wyposażenia
Przedszkole Miejskie nr 12					
2010-11-15	1	59,17 zł		Szyby	
2010-11-20	1	224,85 zł		Szyby	
2010-12-08	1	642,70 zł		Szyby	
Przedszkole Miejskie nr 8					
2010-08-01	1	539,24 zł		Szyby	
Przedszkole Miejskie nr 6					
2010-02-24	1	4 545,00 zł		Ogień i inne zdarzenia losowe	zniszczenia na skutek przecieku dachu
2010-12-11	1	4 688,13 zł		Ogień i inne zdarzenia losowe	uszkodzenie budynku i wyposażenia
Przedszkole Miejskie nr 2 - Integracyjne					
2010-06-04	1	3 013,31 zł		Ogień i inne zdarzenia losowe	zalanie piwnic, uszkodzenie sprzętu
Przedszkole Miejskie nr 1					
2010-06-04	1	7 184,63 zł		Ogień i inne zdarzenia losowe	zalanie piwnic podczas powodzi
Pozostałe szkody w jednostkach organizacyjnych nie ujęte powyżej - na podstawie informacji od Ubezpieczycieli					
2010-05-13	1	133,82 zł		Szyby	
Podsumowanie - zestawienie szkodowości w podziale na ryzyka i lata					
Rok	Liczba szkód	Suma wypłaconych odszkodowań	Rezerwy		
Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych					
2010	9	62 519,80 zł			
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej					
2010	5	1 748,51 zł			
Ubezpieczenie szyb od stłuczenia					
2010	12	6 198,47 zł			
Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk					
2010	2	2 244,80 zł			
Ubezpieczenie AC					
2010	3	476,00 zł			
Łącznie					
2010	31	73 187,58 zł			

Pytanie 4

Prosimy o określenie wartości największej lokalizacji tj. podanie łącznej sumy ubezpieczenia wartości budynków, budowli wraz z mieniem w nich się znajdującym oraz wskazanie tej lokalizacji.

Odpowiedź na pytanie 4

Lokalizacją o największej wartości jest budynek HbiL wraz z basenem rekreacyjnym i basenem sportowym 25 m oraz parkingiem przy ul. Piłsudskiego 19 w Dębicy. Łączna wartość wynosi około 32,5 mln zł.

Pytanie 5

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- b) obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki
- c) wyłączone z eksploatacji

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Jeżeli wyłączenie ich okaże się niemożliwe to czy zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do zakresu FLEXA?

W przypadku obiektów wyłączonych z eksploatacji prosimy o podanie przyczyny ich wyłączenia.

Odpowiedź na pytanie 5

- a) Informację o stanie technicznym obiektów budowlanych zawiera Tabela nr 2 - Wykaz budynków i budowli w Gminie Mieście Dębica załącznika nr 4 do SIWZ.
- b) do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki.
- c) do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone obiekty budowlane wyłączone z eksploatacji

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych jak i na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do zakresu FLEXA obiektów budowlanych w złym lub awaryjnym stanie technicznym, przeznaczonych do rozbiórki, wyłączonych z eksploatacji.

Pytanie 6

W związku z przyjęciem limitu odpowiedzialności na I ryzyko w wysokości; 400 000 PLN dla eksponatów wystawowych- prosimy informacyjnie o podanie łącznej wartości wszystkich eksponatów wystawowych Muzeum Regionalnego w Dębicy. Jaka jest wartość najdroższego eksponatu. W jaki sposób są zabezpieczone przeciwkradzieżowo. W jaki sposób została ustalona suma ubezpieczenia, czy Zamawiający posiada wycenę rzeczoznawcy, inny sposób ustalenia sumy ubezpieczenia -jaki?

Odpowiedź na pytanie 6

Łączna wartość wszystkich eksponatów wystawowych wynosi 1 630 500,00 zł. Wartość najdroższego eksponatu jest równa 3 000 zł.

Wykaz zabezpieczeń został wyszczególniony w Tabeli nr 2 - Wykaz budynków i budowli w Gminie Mieście Dębica załącznika nr 4 do SIWZ. Suma ubezpieczenia została ustalona jako przewidywana maksymalna strata w wyniku jednego zdarzenia.

Pytanie 7

Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla szkód spowodowanych zalaniem dachu lub innych elementów w wyniku działania mrozu (zamarzania wody) w wysokości : 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (lub innego limitu akceptowalnego przez Zamawiającego);

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie jakiegokolwiek limitu dla szkód spowodowanych zalaniem dachu lub innych elementów w wyniku działania mrozu (zamarzania wody).

Pytanie 8

Prosimy o udzielenie informacji dodatkowej, czy wśród lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia są lokalizacje zagrożone powodzią, podtopieniami lub osuwiskami skarp lub zboczy, jeśli tak prosimy o ich wskazanie?

Odpowiedź na pytanie 8

Wśród lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia nie ma lokalizacji zagrożonych osuwiskami. Na terenach zagrożonych ryzykiem powodzi znajduje się Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Miejski Ośrodek Kultury, Przedszkole Miejskie nr 11, Zespół Szkół nr 1. Teren, na którym znajdują się w/w

jednostki zabezpieczony jest wałem przeciwpowodziowym i do tej pory nie notowano szkód z ryzyka powodzi. Aktualnie wały są przedłużane w górę rzeki Wisłoki.

Pytanie 9

Prosimy o informację, jakiego typu roboty budowlane lub montażowe planowane są u Zamawiającego w okresie realizacji zamówienia, prosimy o ich wykaz wraz z podaniem przewidywanej wartości.

Odpowiedź na pytanie 9

Aktualnie planowany jest remont budynku DK Mors – przewidywana wartość robót: ponad 1 mln zł.

Pytanie 10

Prosimy o wykazanie, jakiego rodzaju remonty zostały przeprowadzone w przypadku budynków pow. 50 lat.

Odpowiedź na pytanie 10

W przypadku budynków pow. 50 lat przeprowadzono następujące remonty:

1. **Budynek Szkoły Podstawowej nr 2:** 2002: wymiana kotłowni z węglowej na gazową - 150000 zł; 2003: remont kapitalny łazienek - 108000 zł, odnowienie części elewacji - 24000 zł; 2004: remont kapitalny klatek schodowych i korytarzy, renowacja balustrad - 72000 zł; 2005: malowanie sal lekcyjnych - 20000 zł; 2006: remont kapitalny suferen po powodzi (sale i korytarz) - 80000 zł; 2007: wymiana drzwi wejściowych - 5000 zł; 2008: wymiana okien - 29000 zł, remont sali gimnastycznej - 36600 zł, remont zaplecza świetlicy - 11500 zł; 2009: wymiana okien - 45000 zł, założenie zasuw przeciwpowodziowych - 4500 zł, wymiana grzejników - 5900 zł; 2010: wymiana okien - 42000 zł, wymiana grzejników - 23000 zł; 2011: wymiana grzejników - 13900 zł, remont jadalni - 6000 zł; 2012: wymiana grzejników - 8500 zł,
2. **Budynek Miejskiego Gimnazjum nr 1:** remont elewacji budynku-2006r., remont pokrycia dachu - 1993 r.;
3. **Budynek Szkoły Podstawowej nr 8 im. Jana Pawła II:** wymiana rynien 2013r- 2 550zł, malaowanie dachu 2013 r. - 2 500zł, wymiana dachówki na blachę 2012r.- 25 933zł;
4. **Budynek Przedszkola Miejskiego nr 6:** remont okien drzwi, instalacji elek.rur kanalizacyjnych,modernizacja kuchni,magazynów, CO wymiana grzejników, płytki w łazienkach, holu, szatni,
5. **Budynek Przedszkola Miejskiego nr 4:** termomodernizacja 2011r.
6. **Muzeum Regionalne:**
 - a) Budynek główny nr 8: w roku 2009 przeprowadzono remont dachu 90 000,-zł
 - b) Budynek nr 9: W roku 2007-8 przeprowadzono modernizację i generalny remont całego budynku z adaptacją na pomieszczenia archiwum. Magazyn i warsztat
 - c) Budynek nr 25: W roku 2007-8 przeprowadzono modernizację i generalny remont całego budynku z adaptacją na pomieszczenia muzealne

Pytanie 11

Prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności na ryzyko podtopienia zdefiniowanego na stronie 46 SIWZ do wysokości : 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane obniżenie limitu na ryzyko podtopienia do 300 000 PLN.

Pytanie 12

Prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności na ryzyko powodzi do wysokości: 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane obniżenie limitu na ryzyko powodzi do 100 000 PLN.

Pytanie 13

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka dewastacji/ wandalizmu w wysokości: 300 PLN lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie jakiegokolwiek franszyzy redukcyjnej dla ryzyka dewastacji/ wandalizmu.

Pytanie 14

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ubezpieczenia szyb w wysokości: 300 PLN lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie jakiegokolwiek franszyzy redukcyjnej dla ryzyka dewastacji/ wandalizmu.

Pytanie 15

Prosimy o wprowadzenie w definicji deszczu nawalnego współczynnika natężenia co najmniej 4.

Odpowiedź na pytanie 15

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w definicji deszczu nawalnego współczynnika natężenia co najmniej 4.

Pytanie 16

Prosimy o informację jakiego rodzaju mienie jest ubezpieczane na placu targowym? Prosimy o podanie wykazu zgłoszonego mienia wraz z podaniem sum ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 16

Do ubezpieczenia został zgłoszony ontener sanitarny – pozycja nr 9 (wśród budynków i budowli Urzędu Miejskiego) w tabeli nr 2 Załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 17

W związku z przyjęciem limitu odpowiedzialności na I ryzyko dla budowli w wysokości; 50 000 PLN - prosimy o podanie wykazu budowli wraz z jednostkowymi sumami ubezpieczenia lub informacyjnie prosimy o podanie ich łącznej wartości (wszystkich budowli będących w posiadaniu Miasta Dębica).

Odpowiedź na pytanie 17

Ze względów księgowych przekazanie przedmiotowych informacji jest niemożliwe w czasie pozwalającym na rozstrzygnięcie procedury przetargowej.

Pytanie 18

W ubezpieczeniu maszyn i urządzeń od uszkodzeń prosimy o wyłączenie z zakresu odpowiedzialności maszyn i urządzeń eksploatowanych pod ziemią, ewentualnie prosimy o informacje czy Zamawiający planuje nabyć tego rodzaju maszyny w okresie realizacji zamówienia, jeśli tak- to jakiego rodzaju byłyby to maszyny?

Odpowiedź na pytanie 18

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu odpowiedzialności maszyn i urządzeń eksploatowanych pod ziemią.

Pytanie 19

dot. ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC)

a) Prosimy o udzielenie informacji w zakresie wysypiska śmieci:• czy Gmina zarządza/posiada wysypisko śmieci i czy jest ono przedmiotem ubezpieczenia w ramach niniejszego przetargu; jeśli tak to :

- gdzie jest zlokalizowane wysypisko, na jakiej powierzchni, na jakiej wysokości
- czy na wysypisku śmieci znajdują się odpady niebezpieczne
- od kiedy funkcjonuje wysypisko śmieci i czy nie jest planowane w najbliższym czasie jego zamknięcie
- Czy jest to czynne wysypisko, w jakiej części (%) jest już wypełnione,
- Z jakiego terenu odpady są tam składowane,
- W jakiej odległości od niego znajdują się rzeki, zbiorniki wodne, pola uprawne, zabudowania i większe skupiska ludzkie, lasy i tereny objęte ochroną?
- Czy wysypisko spełnia wszystkie normy i wymogi określone w aktualnych przepisach prawa?
- czy zakres ubezpieczenia OC ma pokrywać szkody powstałe w związku z posiadaniem wysypiska śmieci, jeżeli tak, to proszę o możliwość wyłączenia z ubezpieczenia.

b) Prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie jest objęta działalność związana z przetwarzaniem, unieszkodliwianiem, utylizacją odpadów. Oraz potwierdzenie, że nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.

c) Prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie są obejmowane żadne jednostki, które prowadzą działalność leczniczą, jednostki udzielające świadczeń medycznych (ZOZ-y, Szpitale, przychodnie lecznictwa otwartego). Oraz potwierdzenie, że nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.

d) W odniesieniu do rozszerzenia o odpowiedzialność cywilną z tytułu organizacji imprez, prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty motorowe, wodne, motorowodne, lotnicze, ekstremalne i takie gdzie celem jest uzyskanie maksymalnej prędkości. Jeżeli tego rodzaju imprezy mają być objęte ochroną proszę podać ich wykaz.

- e) Prosimy o uzupełnienie informacji o szkodowości o wartość założonych rezerw w latach 2011-2014.
- f) Prosimy o informację na jaki dzień została sporządzona informacja o szkodowości.
- g) Prosimy o informację jakie udziały własne/franszyzy obowiązywały w polisach Zamawiającego w latach ubiegłych.
- h) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie udziału własnego w OC z tytułu zarządzania drogami w wysokości 1.000,- zł lub innego dogodnego dla Zamawiającego
- i) Prosimy o potwierdzenie że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.
- j) Prosimy o potwierdzenie że wyłączenia zawarte w OWU Ubezpieczyciela mają zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.
- k) Prosimy o wykreślenie klauzuli warunków i taryf z ryzyka OC
- l) Prosimy o wykreślenie klauzuli 27 czasu ochrony z związku z jej zapisami o „zawieszeniu” ochrony ubezpieczeniowej.
Prosimy o potwierdzenie że poniższa klauzula czasu ochrony może mieć zastosowanie:
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że brak wpłaty przez Ubezpieczającego, składki lub którejkolwiek z rat składki w terminie przewidzianym w umowie ubezpieczenia nie powoduje automatycznego wygaśnięcia (rozwiązania) umowy ubezpieczenia, ani zawieszenia udzielonej ochrony ubezpieczeniowej. W sytuacji opisanej powyżej, Ubezpieczyciel zobowiązany jest wyznaczyć Ubezpieczającemu na piśmie dodatkowo, co najmniej 14 dniowy, termin do zapłaty składki lub jej raty. W przypadku nie dokonania wpłaty składki lub jej raty w nowo wyznaczonym terminie, Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia ze skutkiem natychmiastowym.
- m) Odnośnie rozszerzenia: „szkody wynikające z utraty, zniszczenia lub zaginięcia dokumentów powierzonych ubezpieczonemu przez osoby trzecie w związku z prowadzoną przez niego działalnością” prosimy o potwierdzenie że chodzi wyłącznie o koszty odtworzenia dokumentów
- n) Ilość i rodzaj pojazdów niepodlegających obowiązkowemu OC ppm.
- o) Prosimy o wykreślenie z SIWZ zapisu: „Powyższe limity odpowiedzialności nie mają zastosowania, jeżeli zakres odpowiedzialności, którego dotyczy limit mieści się w zakresie podstawowym OWU odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczyciela (Wykonawcy) – odpowiedzialność do górnej granicy sumy gwarancyjnej”
- p) Jakie franszyzy i udziały własne uwzględniła podana szkodowość OC.

Odpowiedź na pytanie 19

- a) Gmina nie zarządza/nie posiada wysypiska śmieci i nie jest ono przedmiotem ubezpieczenia w ramach niniejszego przetargu. Gmina Miasto Dębica posiada jedynie udziały w spółce zarządzającej. Obiekty są własnością innej gminy.
- b) Zamawiający potwierdza, że ochroną nie jest objęta działalność związana z przetwarzaniem, unieszkodliwianiem, utylizacją odpadów oraz nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.
- c) Zamawiający potwierdza, że ochroną nie są obejmowane żadne jednostki, które prowadzą działalność leczniczą, jednostki udzielające świadczeń medycznych (ZOZ-y, Szpitale, przychodnie leczenia otwartego) oraz nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.
- d) Zamawiający potwierdza, że ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty motorowe, wodne, motorowodne, lotnicze, ekstremalne i takie gdzie celem jest uzyskanie maksymalnej prędkości.
- e) W tabeli nr 5 załącznika nr 4 do SIWZ przedstawiono pełną informację o szkodowości, w tym wartości założonych rezerw w latach 2011-2014.
- f) Informacja o szkodowości została sporządzona na dzień 06.02.2014 r.
- g) Informacji, jakie udziały własne/franszyzy obowiązywały w polisach Zamawiającego w latach ubiegłych udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 2.
- h) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie jakiegokolwiek udziału własnego w OC z tytułu zarządzania drogami.
- i) Zamawiający potwierdza, że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.
- j) Zamawiający potwierdza, że wyłączenia zawarte w OWU Ubezpieczyciela mają zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.
- k) Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z klauzuli warunków i taryf ryzyka OC.
- l) Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli czasu ochrony
- m) Zamawiający potwierdza, że w rozszerzeniu: „szkody wynikające z utraty, zniszczenia lub zaginięcia dokumentów powierzonych ubezpieczonemu przez osoby trzecie w związku z prowadzoną przez niego działalnością” chodzi wyłącznie o koszty odtworzenia dokumentów
- n) kosiarki samojezdne – szt. 4
- o) Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z SIWZ zapisu : „Powyższe limity odpowiedzialności nie mają zastosowania, jeżeli zakres odpowiedzialności, którego dotyczy limit mieści się w zakresie

podstawowym OWU odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczyciela (Wykonawcy) – odpowiedzialność do górnej granicy sumy gwarancyjnej”

p) W latach ubiegłych w ubezpieczeniu OC nie obowiązywały udziały własne/franszyzy.

Pytanie 20

Pozostałe wnioski o wyjaśnienie lub zmianę zapisów

a) ograniczenie limitu dla klauzuli nr 10 Klauzula automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu do limitu kwotowego dotyczącego jednej lokalizacji w wys. 5 mln zł /30% łącznie sumy ubezpieczenia jednak nie więcej niż 5 mln zł dla jednej lokalizacji /

b) Wyznaczenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli nr 12 Klauzula szybkiej likwidacji szkód (sprzęt elektroniczny) do kwoty 10.000,- zł na jeden wypadek

c) Wprowadzenie modyfikacji dla klauzuli nr 14 Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia miejsce słów „Maksymalna wysokość odszkodowania wypłaconego przy zastosowaniu niniejszej klauzuli z tytułu wystąpienia szkody w mieniu Ubezpieczającego/Ubezpieczonego nie może przekroczyć dwukrotności sumy ubezpieczenia przyjętej do ubezpieczenia tego mienia i nie może przekroczyć jego wartości odtworzeniowej”

Maksymalna wysokość odszkodowania wypłaconego przy zastosowaniu niniejszej klauzuli z tytułu wystąpienia szkody w mieniu Ubezpieczającego/Ubezpieczonego nie może przekroczyć dwukrotności sumy ubezpieczenia przyjętej do ubezpieczenia tego mienia i nie może przekroczyć jego wartości odtworzeniowej dla mienia o zużyciu technicznym nie więcej niż 50% w pozostałych przypadkach jego wartości rzeczywistej”

d) Wyznaczenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli nr 15 Klauzula ochrony mienia nie przygotowanego do pracy do kwoty 50.000,- zł

e) Wprowadzenie modyfikacji dla klauzuli nr 17 Klauzula warunków i taryf : klauzula nie ma zastosowanie do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

f) Wprowadzenie modyfikacji dla klauzuli nr 18 Klauzula awarii instalacji lub urządzeń technologicznych: Klauzula nie ma zastosowanie w budynkach wyłączonych z eksploatacji oraz w budynkach których nie były przeprowadzone niezbędne z uwagi na rodzaj konstrukcji dachu i pokrycia dachowego czynności konserwacyjne i remonty,

g) Wprowadzenie modyfikacji dla klauzuli nr 19 Klauzula zalaniowa: Klauzula nie ma zastosowanie w budynkach wyłączonych z eksploatacji

h) Wyznaczenie dodatkowo limitu kwotowego w klauzuli nr 23 Klauzula zmian w odbudowie dot. kwoty 100.000,- zł /tj 20% wartości odszkodowania nie więcej niż 100.000,- zł

i) Wprowadzenie modyfikacji dla klauzuli nr 37 Klauzula katastrofy budowlanej – klauzula nie ma zastosowania dla budynkach wyłączonych z eksploatacji oraz dla budynków w wieku powyżej 50 lat których zużycie techniczne przekracza 50% . Uzasadnienie: – taki stopień zużycia dla budynków oznacza potrzebne ich natychmiastowego remontu.

j) Wprowadzenie modyfikacji dla klauzuli 25 /ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji następujących wymagań co do zabezpieczenia mienia:

Z zachowaniem pozostałych niezmiennych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód w obiektach wyłączonych z użytkowania przez okres dłuższy niż 30 dni. Przez wyłączenie z użytkowania strony rozumieją całkowite i trwałe zaprzestanie eksploatacji obiektu poprzez brak jakiegokolwiek aktywności z nim związanej.

Po uprzednim poinformowaniu UNIQA TU S.A. ochrona w odniesieniu do takich obiektów może być udzielana przez okres dłuższy niż 30 dni od wyłączenia obiektu z użytkowania, pod warunkiem że spełnione są łącznie następujące warunki:

1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,

2) teren zakładu jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,

3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,

4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

5) budynek odłączony jest od źródła zasilania elektrycznego

Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do likwidacji pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

k) Wprowadzenie modyfikacji dla klauzuli nr 37 Klauzula ubezpieczenia prac budowlano-montażowych przez ograniczeni limitu kwotowego dla zalań będących skutkiem naruszenia dachu do kwoty 50.000,- zł Uzasadnienie: wszelkie prace polegające na zmianach konstrukcyjnych dachu wymagają pozwolenia na budowę i wymagane jest tu ubezpieczenie ryzyka technicznych na czas budowy, a odpowiedzialność za ewentualne zalanie będzie leżała po stronie wykonawcy czyli nie ubezpieczonego, który takiej działalności nie prowadzi.

- l) Wnioskujemy o zwiększenie franszyzy redukcyjnej w ryzyku kradzieży zwykłej do 10% wart. szkody min 500,- zł
- m) Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wys. 300 zł i kradzieży elementów zewnętrznych jak: urządzenia i wyposażenie zewnętrzne (suma ub. wg SIWZ 50.000,- zł) i wprowadzenie limitu na jeden wypadek w wys. 10.000,- zł
- n) Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wys. 300 zł w ryzyku ubezpieczenie wandalizmu i kradzieży elementów zewnętrznych jak: „znaki drogowe , tablice informacyjne” (suma ub. wg SIWZ 20.000,- zł) i wprowadzenie limitu na jeden wypadek w wys. 5.000,- zł
- o) Wnioskujemy o ograniczenie zakresu dla takich budowli jak drogi , podjazdy, place, boiska /płyta boiska/ do zakresu FLEXA /pożar , wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego/
- p) W ryzyku Ubezpieczania mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku / str 42 SIWZ/ Dla limitu wandalizmu (dewastacji) prosimy o wyjaśnienie zapisu : „
„Ubezpieczenie obejmuje również kradzież elementów stałych budynków i budowli oraz innych elementów trwale do nich przymocowanych z limitem odpowiedzialności 20.000,00 zł.”
Czy dobrze rozumiemy że chodzi o wewnętrzne elementy gdyż zakres ma dotyczyć kradzieży z włamaniem czyli po pokonaniu zabezpieczeń. Jeśli intencja jest inna to prosimy o wprowadzanie franszyzy redukcyjnej np. w wysokości 10% min 800,- zł.

Odpowiedź na pytanie 20

- a) Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie limitu dla klauzuli nr 10 Klauzula automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu do limitu kwotowego 5 mln zł dla jednej lokalizacji.
- b) Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli nr 12 Klauzula szybkiej likwidacji szkód (sprzęt elektroniczny) do kwoty 10.000,- zł na jeden wypadek.
- c) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia
- d) Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzanie limitu odpowiedzialności dla klauzuli nr 15 Klauzula ochrony mienia nie przygotowanego do pracy w kwocie 50.000,- zł.
- e) Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 19 w pkt. k) Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z klauzuli warunków i taryf ryzyka OC.
- f) Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie modyfikacji dla klauzuli awarii instalacji lub urządzeń technologicznych
- g) Zamawiający informuje, że klauzula zalaniowa posiada nr 37 i ma charakter fakultatywny. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej modyfikacji dla przedmiotowej klauzuli.
- h) Zamawiający informuje, że Klauzula zmian w odbudowie posiada nr 21. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę przedmiotowej klauzuli.
- i) Zamawiający informuje, że klauzula katastrofy budowlanej nie została określona w SIWZ.
- j) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej modyfikacji dla klauzuli ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji.
- k) Zamawiający informuje, że Klauzula ubezpieczenia prac budowlano-montażowych posiada nr 38. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej modyfikacji dla przedmiotowej klauzuli polegającej na ograniczeniu limitu kwotowego dla zalań będących skutkiem naruszenia dachu do kwoty 50.000,- zł
- l) Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie franszyzy redukcyjnej w ryzyku kradzieży zwykłej do 10% wart. szkody min 500,- zł.
- m) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wys. 300 zł w kradzieży elementów zewnętrznych jak: urządzenia i wyposażenie zewnętrzne (suma ub. wg SIWZ 50.000,- zł) i wprowadzenie limitu na jeden wypadek w wys. 10.000,- zł.
- n) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wys. 300 zł w ryzyku ubezpieczenie wandalizmu i kradzieży elementów zewnętrznych jak: „znaki drogowe , tablice informacyjne” (suma ub. wg SIWZ 20.000,- zł) i wprowadzenie limitu na jeden wypadek w wys. 5.000,- zł
- o) Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu dla takich budowli jak drogi , podjazdy, place, boiska /płyta boiska/ do zakresu FLEXA /pożar , wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego/.
- p) Zamawiający potwierdza, że w ubezpieczanie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku dla limitu wandalizmu (dewastacji) zapis: „Ubezpieczenie obejmuje również kradzież elementów stałych budynków i budowli oraz innych elementów trwale do nich przymocowanych z limitem odpowiedzialności 20.000,00 zł” dotyczy elementów wewnętrznych.

Pytanie 21

Czy w okresie po roku 1996 na terenie Gminy Miasta Dębica były powodzie, jeśli tak to prosimy o podanie wysokości strat w podziale na poszczególne lata oraz wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw.

Odpowiedź na pytanie 21

Przedszkole Miejskie nr 6: 2010 r. - 7 184,63 zł,
Szkoła Podstawowa nr 2: 2006 r. – 8 970,86 zł

2009 r. – 4 376,00 zł
2010 r. - 10 000,00 zł

Pytanie 22

Proszę o podanie PML najwyższa możliwa szkoda, która może się wydarzyć przy założeniu pesymistycznego scenariusza wydarzeń.

Odpowiedź na pytanie 22

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4 najwyższa możliwa szkoda, która może się wydarzyć przy założeniu pesymistycznego scenariusza wydarzeń dotyczy budynku HbiL wraz z basenem rekreacyjnym i basenem sportowym 25 m oraz parkingiem przy ul. Piłsudskiego 19 w Dębicy. Łączna wartość wynosi około 32,5 mln zł.

Pytanie 23

Czy Zamawiający akceptuje wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 300 zł w ubezpieczeniu mienia od ognia?

Odpowiedź na pytanie 23

Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia proponowanej franszyzy redukcyjnej.

Pytanie 24

Czy Zamawiający akceptuje wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 500 zł w ubezpieczeniu wandalizmu (dewastacji)?

Odpowiedź na pytanie 24

Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia proponowanej franszyzy redukcyjnej.

Pytanie 25

Czy Zamawiający akceptuje wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 200 zł w ubezpieczeniu szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia?

Odpowiedź na pytanie 25

Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia proponowanej franszyzy redukcyjnej.

Naczelnik Wydziału
Administracji Organizacji i Personelu

inż. Stanisław Malinowski