



Miasto Dębica



Dębica, dnia 16-12-2014 r.

BZP.271.57.2014.JS

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na: „**Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Urzędu Miejskiego w Dębicy.**”

Gmina Miasta Dębica działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) informuje, iż od wykonawców wpłynęły zapytania do SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Wykonawca A

1.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby Wykonawca nadawał przesyłki w Jego imieniu i na Jego rzecz, czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie usługi w formie, w której Wykonawca po odebraniu przesyłek od Zamawiającego następnie nada je u innego operatora pocztowego w imieniu własnym lub imieniu i na rzecz Zamawiającego? Czy we wskazanym przypadku Zamawiający będzie wymagał przedłożenia wraz z ofertą umowy o współpracę między składającym ofertę Wykonawcą, a innym operatorem lub udokumentowania zawarcia takiej umowy w inny sposób i ewentualnie, w jaki? Zgodnie z art. 35 ust.1 Prawa pocztowego „operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawianej w formie pisemnej.

W ocenie składającego zapytanie dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług objęte są tajemnicą pocztową zgodnie z art. 41 ust. 1 Prawa pocztowego. Nie mogą więc poza przykładami wynikającymi z ustawy, być ujawnione przez operatora pocztowego podmiotem trzecim, w tym także innym operatorom. Czy w przypadku powierzenia przez jednego operatora pocztowego przesyłki pocztowej innemu operatorowi bez zawarcia stosownej umowy o współpracę Zamawiający uzna, że działanie to stanowi naruszenie tajemnicy pocztowej?

Odpowiedź:

- Zamawiający dopuszcza możliwość aby Wykonawca nadawał przesyłki w jego imieniu i na jego rzecz.
- Zamawiający będzie wymagał udokumentowania zawarcia umowy o współpracy z innymi operatorami.

2.Pytanie:

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a operatorem wyznaczonym? Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi, bowiem zapłata za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet, jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty

nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawa, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, w tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej. Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a operatorem wyznaczonym.

Zamawiający dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu

3.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przygotowania do wysyłania dla Wykonawcy przesyłek niebędących przesyłkami najszybszej kategorii w taki sposób, aby podzielić wolumen nadań na dwa strumienie tj. na obszar województwa podkarpackiego oraz na pozostały obszar ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

4.Pytanie:

Jeśli odpowiedź na pytanie nr 3) będzie pozytywna czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywał ilość przesyłek szacowanych do nadania na obszar województwa podkarpackiego oraz na obszar poza granicami administracyjnymi województwa a także załącznika nr 1 do SIWZ w taki sposób, aby zawierał wyższej wskazany podział ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

5.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przygotowania korespondencji w taki sposób, aby na stronie adresowej przesyłki zostały naniesione przez Zamawiającego dodatkowe oznaczenia literowe (oznaczenie o wymiarach min. 5 mm jedno lub dwuliterowe) ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

6.Pytanie:

W Załączniku nr 5 do SIWZ- Wycena usług, Zamawiający wskazuje do wyceny w pozycji 17 usługę „Paczki do 2000 g do 5000 g” bez określenia czy są to przesyłki krajowe czy zagraniczne, oraz czy dotyczą kategorii ekonomicznej czy priorytetowej ? Ponadto w pozycji 18 Formularza Zamawiający do wyceny wskazał usługi „Przesyłki kurierskie” w ramach, których nie została określona ich waga, kraj przeznaczenia i termin dostarczenia.

Czy zatem Zamawiający w celu prawidłowej wyceny oferty może określić w załączniku nr 5 stanowiącym wycenę oferty:

- *wagę, kategorię (zwykłe, priorytetowe), gabaryty (A i B)- w przypadku paczek w poz.17*
- *wagę i kraj przeznaczenia- w przypadku przesyłek kurierskich w poz. 18*
- *wagę (rodzaj tzn. list lub paczka) - w przypadku przesyłek z zadeklarowaną wartością w poz. 16*
- *kraj przeznaczenia oraz rodzaj listu (ekonomiczny lub priorytetowy)- w przypadku listów zagranicznych w poz. 19 ?*

Jednocześnie czy Zamawiający może potwierdzić, czy wycena przesyłek wskazanych w poz. od 13 do 15 dotyczy przesyłek listowych krajowych w gab A?

Odpowiedź:

- Poz. 17 - przesyłki krajowe, ekonomiczne

- Poz. 17 - zwykłe, gab.A.,
- Poz. 18 - kraj do 5 kg,
- Poz. 16 - list, waga do 50 gr.,
- Poz. 19 - 50 szt, zwykłe Europa,
 - 5 szt poleczone Europa,
- Poz. 13 - 15 - przesyłki krajowe gab.A.

7.Pytanie:

Zamawiający w istotnych postanowieniach umowy w ust. 3 wskazuje w pkt 3, iż w zakresie przedmiotu zamówienia wchodzi realizacja przekazów pieniężnych, natomiast usługa ta nie została wskazana w Formularzu wyceny usług - zał.8 do SIWZ. Czy zatem Zamawiający uzna za zasadne wykreślenie tego pkt. z „Istotnych postanowień umowy” ?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla postanowienia umowy zawarte w ust. 3 pkt. 3.

8.Pytanie:

*Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę przepisów w Części II stanowiącym Wzór umowy w ust. 19 z:
„Zapłata wynagrodzenia za faktycznie wykonaną usługę będzie następowała z dołu, przelewem na konto wskazane na fakturze, w terminie 30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”*

na:

„Zapłata wynagrodzenia za faktycznie wykonaną usługę będzie następowała z dołu, przelewem na konto wskazane na fakturze, w terminie 21 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w ust. 19 wzoru umowy .

9.Pytanie:

Wykonawca zwraca się z propozycją do Zamawiającego, o dopuszczenie możliwości świadczenia usług w zakresie przyjmowania w/w usług z wykorzystaniem systemu informacyjnego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja, o której mowa wyżej dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o nadawanych przesyłkach, komunikujących się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Wszystkie przesyłki nadane za pomocą aplikacji można śledzić z jej panelu lub generować poprzez zbiorczy raport w formie xls. Szczegóły dotyczące aplikacji dostępne są na e-nadawca.poczta-polska.pl.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

10.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza umieszczanie na przesyłce listowej lub paczce pocztowej odmiennych elementów oznaczenia dla części przesyłek, tj. znaku opłaty pocztowej i/lub nadruku/odcisku pieczęci? Do takiej sytuacji może dojść w przypadku nadania przez Wykonawcę przesyłki Zamawiającego u innego operatora pocztowego, w tym operatora wyznaczonego.

Odpowiedź:

Tak, dopuszcza.

11.Pytanie:

Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony jest w szczególności zobowiązana do przestrzegania warunków realizacji usług pocztowych określonych w Ustawie Prawo Pocztove oraz aktach wykonawczych. W związku z powyższym oraz możliwością wszczynania procedur odszkodowawczych na podstawie wyżej wspomnianych przepisów oraz kodeksu Postępowania Cywilnego, kara określona w pkt 25 we wzorze umowy nie określa w szczególności przesłanek jej naliczenia. Ponadto Zamawiający zastrzega możliwość potrącenia kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy co sugeruje, że Wykonawca nie zostanie powiadomiony o zaistnieniu przestanki jej naliczenia

ani wezwany do dobrowolnego jej uiszczenia. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia pkt 25 ze wzoru umowy gdyż pełen zakres kar z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania został określony w ust. 24 wzoru umowy? Jednocześnie czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację pkt 27 na:

„27, Zamawiający zastrzega, że Wykonawca zostanie wezwany do uiszczenia kary umownej w terminie 14 dni od otrzymania wezwania a w razie nie wniesienia należnej Zamawiającemu kary umownej zostanie ona potrącona z faktury w kolejnym okresie rozliczeniowym”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla pkt. 25 wzoru umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację punktu 27 wzoru umowy.

Wykonawca B

1.Pytanie:

Czy Zamawiający w ramach przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe), tj. pism w postępowaniach, w których Zamawiający jest stroną, a dla wywołania określonych w przepisach skutków (tj. zachowaniem terminu do wniesienia pisma w przypadku nadawania przesyłki w ostatnim dniu terminów procesowych) konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Art. 165 § 2 KPC

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Dla przykładu, pisma wymagające zastosowania powyższych przepisów to np. apelacje, odwołania, wysyłane za pośrednictwem poczty w ostatni dzień terminów procesowych, dla których – celem wywołania skutku, że z chwilą nadania zostały wniesione do sądu, konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego.

Pisma takie jak wydawane przez Zamawiającego decyzje, wezwania, zaświadczenia, nie wymagają stosowania powyższego trybu, gdyż, zgodnie z art. 39 KPA, 144 Ordynacji podatkowej itp., nadanie ich za pośrednictwem każdego z operatorów pocztowych legitymujących się wpisem do rejestru operatorów pocztowych będzie tak samo skuteczne.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o udzielenie odpowiedzi w przedmiocie wskazanej we wstępie do niniejszego pytania interpretacji, co do rozumienia przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Tak, przewiduje.

2.Pytanie:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli Wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony – Poczta Polska S.A., wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych

2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadane w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześniej do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

Odpowiedź:

ad 1) Nie dopuszcza,

ad 2) Tak, dopuszcza.

3. Pytanie:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, to czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Wykonawca zwraca uwagę, że nadawanie przesyłek w takich trybach jak art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe, wymaga pośrednictwa operatora wyznaczonego, którym obecnie jest Poczta Polska. W związku z tym pozostali wykonawcy muszą dysponować wiedzą odnośnie ilości tego typu przesyłek

będących przedmiotem zamówienia, by uwzględnić koszt nadania takich przesyłek za pośrednictwem Poczty Polskiej i tym samym dobrze przygotować swoją ofertę, bowiem zgodnie z art. 29 par. 1 Prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający zobligowany jest z mocy prawa do jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców. Tym samym, brak zapisu o szacunkowym wolumenie przesyłek nadawanych w trybach z art. 57 KPA, art. 12 Ordynacji Podatkowej oraz 165 KPC znacząco wpływa na treść ofert innych wykonawców, co stanowi naruszenie art. 29 par. 2 Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Wykonawca, mając na względzie własne doświadczenie w realizowaniu usług pocztowych oraz wiedzę odnośnie zapotrzebowania innych zamawiających należących do sektora finansów publicznych, wskazuje, że szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybach art. 57 KPA, art. 12 Ordynacji Podatkowej, oraz art. 165 KPC jest bardzo niski i oscyluje w przedziale kilku procent w stosunku do całości przedmiotu zamówienia. Wartości te są tak marginalne, ponieważ powyższe tryby trzeba zastosować tylko w sytuacji, w której to Zamawiający jest stroną postępowania toczącego się przed innym organem, nie zaś wtedy, kiedy to Zamawiający prowadzi dane postępowanie – wtedy bowiem stosuje on tryby z art. 39 KPA lub art 144 Ordynacji Podatkowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie wiarygodnie oszacować ilości takich przesyłek, można przyjąć do 30 % przesyłek w gabarycie do 350 gram.

4.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Odpowiedź:

Tak, dopuszcza.

5.Pytanie:

Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w formularzu ofertowym proponowanej ceny jedynie w wartości brutto bez podania wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Jednocześnie Zamawiający nie wymaga przedstawienia cen poszczególnych usług w tabeli zestawienia ilościowego, stanowiącej załącznik do SIWZ (brak odpowiednich kolumn) Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak wskazania cen poszczególnych usług objętych przedmiotem zamówienia na i rozbitcia ich na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczenie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy. Jest to istotne również w kontekście samej istoty zamawianych usług i zmian ilości poszczególnych przesyłek, w stosunku do prognozowanych.

Dodatkowo wprowadzenie cen jednostkowych poszczególnych usług i wskazanie części składowych tych cen ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie

Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu cenowym osobnych kolumn/rubryk, w celu umożliwienia wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia formularz cenowy bez zmian (w cenach brutto).

6.Pytanie:

Zamawiający wskazuje określając warunki płatności, iż termin płatności faktur wynosić będzie 30 dni od daty doręczenia stosownej faktury VAT.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu płatności na 14 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury? Zmiana ułatwi Wykonawcy dokonywanie rozliczeń, pozostawiając Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie płatności.

Odpowiedź:

Nie.

7.Pytanie:

W treści SIWZ (np. cz. II, pkt 3.3) znajduje się zapis dotyczący "przekazu pieniężnego". Czy jest on równoznaczny z "przekazem pocztowym" w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla pkt. 3.3 w części II SIWZ.

8.Pytanie:

Zamawiający wskazał w treści SIWZ (cz. II – istotne postanowienia umowy, pkt 8), że „potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej wydane przez Wykonawcę winno mieć moc dokumentu urzędowego”.

Należy podkreślić, że wskazane wymogi spełnić może jedynie operator wyznaczony, którego obowiązki do roku 2015 na podstawie art. 178 ustawy – Prawo pocztowe pełni Poczta Polska S.A.. Art. 17 ustawy Prawo pocztowe stanowi: Potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego ma moc dokumentu urzędowego. Wymóg spełnienia powyższych skutków bezpośrednio przez nadanie w placówce wybranego operatora prowadzi w konsekwencji do naruszenia elementarnych zasad prawa zamówień publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP) oraz naruszenia zakazu wyrażonego w art. 29 ust. 2 PZP, zgodnie z którym Zamawiający nie opisuje przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, gdyż tylko jeden podmiot może

złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa to okoliczność, na którą Wykonawca nie ma żadnego wpływu i nie jest w stanie w żaden sposób spełnić takiego warunku. Co więcej, potwierdzenie nadania z mocą dokumentu urzędowego nie ma żadnego wpływu na skuteczność doręczeń nadawanych przez Zamawiającego przesyłek.

Wykonawca zwraca uwagę, że pogląd taki podzieliła również Krajowa Izba Odwoławcza, która w trzyosobowym składzie orzekła 7 października 2013 r. (sygn. akt: KIO 2184/13), że żaden sąd i prokuratura w Polsce nie może się domagać by dowód nadania przesyłek poleconych, nadawanych przez sąd lub prokuraturę, a także organ administracji publicznej, jak i podmiot wykonujący działania z zakresu administracji publicznej, był wystawiany z mocą urzędową.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż istnieje alternatywny sposób świadczenia usługi w tym zakresie, tj. nadawanie przesyłek, dla których Zamawiający wymaga zapewnienia omawianego skutku charakteru potwierdzenia nadania (moc dokumentu urzędowego), za pośrednictwem operatora wyznaczonego, gdzie wybrany wykonawca występuje de facto w roli „posłańca”. Wymagałoby to jednak zmiany SIWZ i współpracy Zamawiającego z wybranym wykonawcą niebędącym operatorem wyznaczonym (o czym mowa w pytaniach poniżej). Sytuacja taka oczywiście nie wpłynęłaby na status Zamawiającego jako nadawcy, nie zmieniłaby również podmiotu figurującego na dowodzie nadania przesyłki.

W świetle powyższego Wykonawca zwraca się eliminację wskazanego zapisu SIWZ, ew. taką jego zmianę, by wybrany wykonawca mógł wysyłać przesyłki wymagające zapewnienia skutku, o którym mowa w art. 17 ustawy Prawo pocztowe za pośrednictwem operatora wyznaczonego, występując de facto w roli „posłańca”.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla pkt. 8 w części II SIWZ.

Zamawiający będzie wymagał udokumentowania zawarcia umowy o współpracy z wyznaczonym operatorem.

9.Pytanie:

W formularzu cenowym Zamawiający wskazuje usługę „listy zagraniczne waga do 50 g”. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie w/w pozycji – podanie rodzaju listu oraz strefy, gdzie dane przesyłki mają być nadawane (kraje UE, kraje europejskie poza UE, inne kontynenty).

Pozwoli to na właściwe skalkulowanie formularza cenowego do nin. przetargu.

Odpowiedź:

- Listy zagraniczne 50 szt, zwykłe Europa,
- Listy zagraniczne 5 szt, polecane Europa.

10.Pytanie:

W formularzu cenowym Zamawiający wskazuje usługę „przesyłka kurierska”. Zamawiający zwraca się z prośbą o podanie przedziału wagowego oraz terminów doręczeń w/w przesyłek.

Odpowiedź:

Przesyłka kurierska do 1 kg do godz. 12⁰⁰.

Naczelnik Wydziału
Administracji Organizacji i Personelu
inż. Stanisław Malinowski