



Miasto Dębica



GMINA  
FAIR PLAY

Dębica, dnia 07-05-2009 r.

**BZP.341-18-10 / 09**

## **ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI**

Dotyczy: **Przetargu nieograniczony na Budowę Małej Obwodnicy Północnej – od ulicy Świętosława do ulicy Sandomierskiej w Dębicy.**

Gmina Miasta Dębicy działając w oparciu o art. 38 pkt. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2007r Nr 223, poz. 1655, z późniejszymi zmianami) informuje, iż od wykonawców wpłynęły zapytania do SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Pytania dotyczące przetargu:

### **Wykonawca C, korespondencja 2**

**1. Pytanie: Przedmiar robot : „Wodociąg” – odcinek 1, poz. 17 : Zamawiający w udzielonych odpowiedziach nie określił średnicy rury przewiertowej. Prosimy o potwierdzenie że powinna to być rura PE fi 250mm.**

Odpowiedź: Rura ochronna odcinek I poz. 17 - należy przyjąć rurę stalową Ø 268 x 8,0 mm.

**2. Pytanie: Przedmiar robot : „Wodociąg” – odcinek 1, poz. 18 : W dokumentacji nigdzie nie występuje rura ochronna fi 225 mm z PVC. Występuje natomiast rura ochronna PE fi 250mm. Prosimy o odpowiedź.**

Odpowiedź: Proszę przyjąć rurę ochronną zgodnie z poz. 18 przedmiaru odcinek I.

**3. Pytanie: Przedmiar robot : „Wodociąg” – odcinek 2, poz. 14 : Zamawiający w udzielonych odpowiedziach nie określił średnicy rury przewiertowej. Prosimy o potwierdzenie że powinna to być rura PE fi 250mm.**

Odpowiedź: Rura ochronna odcinek II poz. 14 - należy przyjąć rurę stalową Ø 268 x 8,0 mm.

**4. Pytanie: Przedmiar robot : „Wodociąg” – odcinek 2, poz. 15 : W dokumentacji nigdzie nie występuje rura ochronna fi 225 mm z PVC. Występuje natomiast rura ochronna PE fi 250mm. Prosimy o odpowiedź.**

Odpowiedź: Proszę przyjąć rurę ochronną zgodnie z poz. 15 przedmiaru odcinek II.

**5. Pytanie** Zwracamy się z ponowną prośbą o podanie podstawowych parametrów technicznych dla separatorów Ds1, Ds2, i Ds3 (w tym  $Q_{nom}$ ,  $Q_{max}$ ) na kanalizacji deszczowej, ewentualnie załączenie kart katalogowych przykładowego producenta.

Odpowiedź: Jak w odpowiedziach w piśmie znak: BZP.341-18-8/09 z dnia 30.04.2009r – Wykonawca B, korespondencja 2 pkt. 1 i Wykonawca C pkt. 1.  
Dodatkowe obliczenia zawiera projekt rozdz. II kanalizacji deszczowej.

**6. Pytanie:** **Przedmiar robót : „Kanalizacja deszczowa” – odcinek 1, poz. 7 oraz „Kanalizacja deszczowa” – odcinek 4, poz. 8: Podane w przedmiarach robót podstawy wycen dla separatorów przewidują wykonywanie robót metodą studniarską. Brak jest przede wszystkim nakładów pracy dla żurawia samochodowego, będącego jednym z najistotniejszych czynników cenotwórczych dla tego typu prac. W związku z powyższym proponujemy zmianę podstaw wyceny (przez analogię) odpowiednio na : KNNR 4 1413/05 oraz KNNR 4 1413/06 (dodatek za każde 0,5 m ponad 3,0m), jako bardziej odpowiednich.**

Odpowiedź: Zmienić podstawę wyceny - przyjąć KNNR 4/1413/05 i KNNR 4/1413/06 dla odcinka I poz. 7 i dla odcinka IV poz. 8.

**7. Pytanie:** **W związku z rozbieżnościami pomiędzy opisem technicznym do dokumentacji projektowej, a SST Nr D-03.02.01. dla kanalizacji deszczowej, prosimy o odpowiedź czy do wykonania studzienek ściekowych ulicznych należy zastosować kręgi żelbetowe czy betonowe ?**

Odpowiedź: Kręgi betonowe 1000/1200 klasa betonu C35/45 nasiąkliwość  $\leq 5\%$  mrozoodporność F 150 wodoszczelność W 12.

**8. Pytanie:** **Przedmiary robót drogowych – odc. I, poz. 6.1; odc. II, poz. 6.1; odc. III, poz. 6.1; odc. IV, poz. 6.1, odc. V, poz. 6.1: Podane podstawy wyceny przewidują wykonanie humusowania o grubości 5cm. W związku z tym prosimy o potwierdzenie że w w/w pozycjach należy zastosować krotność „2”.**

Odpowiedź: Proszę wycenić zgodnie z przedmiarem – odcinek I, II, III, IV, V poz. 6.1 określa grubość humusu 5 cm (w tej pozycji jest adnotacja, że łączna grubość humusu wynosi 10 cm) – poz. 6.2 określa dopłatę za dalsze 5 cm

**9. Pytanie:** **Przedmiar robót : „Kanalizacja deszczowa” – odcinek 1, poz. 23 : Prosimy o określenie klasy wytrzymałości rur żelbetowych typu WIPRO.**

Odpowiedź: Kanalizacja deszczowa odcinek I poz. 23 rury żelbetowe typu WIPRO klasa II.

#### **Wykonawca F**

**1. Pytanie** **W Przedmiarze Robót dla odc. I grubość zdjęcia humusu wynosi 15cm, natomiast w przedmiarach dla pozostałych odcinków 10cm. Prosimy o potwierdzenie grubości zdjęcia warstwy ziemi urodzajnej.**

Odpowiedź: Potwierdzamy grubości zdjęcia warstwy ziemi urodzajnej – na odc. I grubość warstwy 15 cm, na pozostałych odcinkach grubość warstwy 10 cm – prosimy wycenić zgodnie z przedmiarem.

**2.Pytanie**      **Jednostką obmiarową zdjęcia humusu wg Przedmiaru Robót jest [m2] określonej grubości warstwy. Prosimy o odpowiedź w jaki sposób rozliczane będą ilości robót wynikłe ze zwiększonej grubości odhumusowania, gdyż SST podaje średnią grubość zdejmowanej warstwy humusu 60cm, a rzeczywisty stan jego zalegania ma stanowić podstawę do rozliczania czynności związanych ze zdjęciem w-wy ziemi urodzajnej.**

Odpowiedź: W SST omyłkowo określono grubość zdejmowanej warstwy humusu 60 cm.

**3.Pytanie**      **W związku z rozbieżnościami dotyczącymi grubości warstwy humusu oraz w celu poprawnego skalkulowania robót ziemnych prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej dla przedmiotowego zadania.**

Odpowiedź: Rozbieżności dotyczące grubości warstwy humusu wyjaśniono w pkt-ach 1 i 2. i w związku z powyższym nie zachodzi konieczność załączania dokumentacji geotechnicznej.

**4.Pytanie**      **Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada stosowne pozwolenia na wycinkę drzew oraz wskazanie miejsca odwozu pni i karpiny.**

Odpowiedź: Uzyskanie decyzji na wycinkę drzew leży po stronie Zamawiającego. Miejsce odwozu pni i karpiny Zamawiający wskaże Wykonawcy w odległości zgodnej z przedmiarem robót.

**5.Pytanie**      **Czy w związku z wycinką drzew przewidziane jest tzw. nasadzenie rekompensujące.**

Odpowiedź: Zamówienie nie obejmuje nasadzeń rekompensujących.

**6.Pytanie**      **Prosimy o odpowiedź: wszelki materiał z rozbiórki stanowi własność Wykonawcy czy Zamawiającego oraz kto ponosi koszty jego utylizacji?**

Odpowiedź: Materiały z rozbiórki stanowią własność Zamawiającego i Zamawiający wskaże Wykonawcy miejsce odwozu w odległości zgodnej z przedmiarem robót, natomiast jedynie materiał z rozbiórki budynków stanowi własność Wykonawcy i Wykonawca ponosi koszty jego utylizacji.

**7.Pytanie**      **Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wzmacniającej z kruszywa naturalnego stabilizowanego cementem o  $R_m=1,5-2,5$  MPa metodą na miejscu?**

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z dopisem autora projektu do pozycji przedmiarowej „mieszanka kruszywa i cementu z betoniarki”, nie dopuszcza wykonania stabilizacji metodą na miejscu.

**8.Pytanie** Prosimy o określenie rodzaju folii odblaskowej stosowanej na licach znaków tj. I czy II generacji?

Odpowiedź: Rodzaj folii odblaskowej zawiera opis techniczny pkt. 13.1. do projektu organizacji ruchu, przy czym należy uwzględnić pkt. 1.2.2. (Widoczność Znaków) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach /Dz.U. 2003 nr 220 poz. 2181 + załącznik z dnia 23 grudnia 2003r/

**9.Pytanie** Wg SST oprócz oznakowania poziomego cienkowarstwowego wykonanego sposobem mechanicznym powinny być zamontowane elementy odblaskowe typu „kocie oczy” w zakresie określonym w Przedmiarze Robót. Prosimy o wprowadzenie odpowiedniej pozycji do Przedmiaru Robót lub modyfikacje SST.

Odpowiedź: Oznakowanie poziome zgodnie z pkt. 13.2. do projektu organizacji ruchu nie przewiduje zamontowania elementów odblaskowych typu „kocie oczy”. W SST ten element zamieszczono omyłkowo.

**10.Pytanie** Dotyczy pkt. 9.1.2.1 Instrukcji dla Wykonawców „.....Zaleca się, aby przedkładane dokumenty potwierdzające, że wykonane przez Wykonawców roboty zostały wykonane należycie, zawierały, co najmniej:

- a) wskazanie, że Wykonawca składający ofertę w niniejszym postępowaniu realizował
- roboty/usługi których dokumenty dotyczą,
- b) wskazanie podmiotu, na rzecz którego realizowane były roboty/usługi,
- c) wskazanie zakresu robót/usług,
- d) wskazanie wartości robót/usług,
- e) wskazanie daty wykonania (rozpoczęcia i zakończenia),
- f) wskazanie miejsca wykonania,
- g) opinię podmiotu wskazanego powyżej w pkt. b. stwierdzającą, że roboty/usługi zostały wykonane należycie”.

Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.05.2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form,

w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 24.05.2006 r. Nr 87, poz. 605) mówi co powinny zawierać referencje lub dokument potwierdzający wykonanie robót,

a mianowicie „ Wykaz wykonanych robót budowlanych ..... oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie). Referencje lub dokument potwierdzający wykonanie robót wymienionych w załączniku

nr 4, który zawiera wymagane przez Zamawiającego informacje, zgodnie z rozporządzeniem powinny wskazywać jedynie, że zostały wykonane należycie. W związku z powyższym prosimy o modyfikację SIWZ w pkt. 9.1.2.1 zgodnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: W Instrukcji dla Wykonawców w pkt. 9.1.2.1 użyto słowa „zaleca się”. Zamawiający przyznaje, iż zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia

19.05.2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 24.05.2006 r. Nr 87, poz. 605) dokument złożony, w którym wskazano jedynie, że roboty zostały wykonane należycie, potwierdza spełnianie warunków przetargu. Zalecenie z pkt. 9.1.2.1. IDW zostało przedstawione wyłącznie w celu prawidłowej identyfikacji przedstawionego dokumentu z robotami wymienionymi w załączniku nr 4 – Wykazie wykonanych robót. W związku z powyższym nie istnieje konieczność zmiany treści SIWZ.

**11.Pytanie**      **Dotyczy pkt. 10.6. Instrukcji dla wykonawców – Termin wniesienia wadium „Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert, na co najmniej godzinę przed – tj. do godz. 9.00 w dniu składania ofert, przy czym wniesienie wadium w pieniądzu za pomocą przelewu bankowego Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas, gdy bank prowadzący rachunek Zamawiającego potwierdzi, że otrzymał taki przelew przed upływem terminu składania ofert”, a który upływa o godzinie 10.00 – Ustawa Prawo zamówień publicznych art.. 45 ust. 3 mówi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Prosimy o modyfikację pkt. 10.6 SIWZ z godnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych.**

**Odpowiedź:**      Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia wadium do godz. 10<sup>00</sup>. Tym samym dokonuje zmiany treści SIWZ zgodnie z art. 38 ust. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych.  
Godzina złożenia wadium w kasie zamawiającego została ustalona zgodnie z zapisami UPzp na „przed upływem terminu składania ofert”. Przesunięcie składania wadium o godzinę przed było tylko wyłącznie zabiegiem organizacyjnym, zapobiegającym tworzeniu się kolejek przed kasą i ewentualnym niedochowaniem godziny wniesienia wadium oraz umożliwienie wszystkim wykonawcom skutecznego wniesienia wadium .

**12.Pytanie**      **Dotyczy pkt. 11.3 Instrukcji dla wykonawców - Terminy zabezpieczenia należytego wykonania umowy: W przypadku wnoszenia zabezpieczenia w gwarancjach:  
Termin ważności gwarancji musi wynosić co najmniej:  
a) na 70 % wartości – termin zakończenia umowy + 60 dni  
b) na 30 % wartości – termin zakończenia umowy + 45 dni + okres rękojmi (tj. 36 miesięcy) oraz pkt. 11.7– Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy i § 14 Umowy. Zgodnie z art. 151 ust. 1, 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych 70 % zabezpieczenia zwraca się w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonanie, natomiast 30% zabezpieczenia zwraca się nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości. Prosimy o modyfikację pkt. 11.3 oraz 11.7 SIWZ oraz § 14 Umowy zgodnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych.**

**Odpowiedź:** W pkt. 11.3 należy zmienić terminy ważności gwarancji. Pkt a,b otrzymują nowe brzmienia: „ a) na 70% wartości – termin zakończenia umowy + **30 dni**”  
„b) na 30% wartości – termin zakończenia umowy +**15 dni** + okres rękojmi (tj. 36 miesięcy)

**13.Pytanie**      **W części III – Opis przedmiotu zamówienia - Zamawiający wymaga dostarczenia po zakończeniu inwestycji oświadczenia właścicieli posesji o przywróceniu**

**terenu do stanu pierwotnego. Prosimy o udostępnienie warunków wykonywania i odbioru robót na działkach nie będących własnością Zamawiającego.**

Odpowiedź: Dotyczy tylko ewentualnie czasowego zajęcia przez Wykonawcę działek poza terenem pasa drogowego.

**Wykonawca B, korespondencja 5**

**1.Pytanie:** Proszę o wyjaśnienie, czy należy uzupełnić cenami jednostkowymi przedmiary robót oświetleniowych i teletechnicznych załączone z pismem z dnia 30.04.2009r. Czy należy uzupełnić przedmiary zamieszczone początkowo przez Zamawiającego (Przedmiary różnią się złożonością opisu)

Odpowiedź: Należy wycenić przedmiary załączone jak w piśmie z dnia 30.04.2009r.

**2.Pytanie:** Proszę o wyjaśnienie czy należy uzupełnić umieszczone pod przedmiarami zestawienia czy należy uzupełnić umieszczone pod przedmiarami zestawienia materiałów i sprzętu.

Odpowiedź: Nie wymaga się zestawień materiałów i sprzętu.

**3.Pytanie:** Załączone w dniu 30.04.2009r (Pismo znak BZP.341-18-9/09) przedmiary robót na roboty oświetleniowe i teletechniczne nie zawierają modyfikacji. Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób należy wprowadzać modyfikacje, bądź o załączenie zmodyfikowanych przedmiarów robót.

Odpowiedź: Dodatkowe pozycje przedmiarów wyszczególnione w piśmie z dnia 30.04.2009 r. należy wycenić i dopisać do danego rodzaju robót.

**4.Pytanie:** Czy Zamawiający upoważnia Wykonawcę do dokonywania zmian w treści przedmiarów zgodnie z pismem z dnia 30.04.2009r.

Odpowiedź: jak w pytaniu nr 3.

**N A C Z E L N I K  
WYDZIAŁU INWESTYCJI  
mgr inż. Grażyna Rymut**

*Otrzymują:*

1. Strona internetowa [www.debica.pl](http://www.debica.pl)
2. a/a