



Miasto Dębica



Dębica, dnia 02-05-2013r.

BZP.271.12.2013.JS

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dot: Przetargu nieograniczonego na: **„Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Miasta Dębicy z nieruchomości, na których zamieszkuje mieszkańcy”.**

Gmina Miasto Dębica działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuje, iż od wykonawców wpłynęły zapytania do SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Pytania dotyczące przetargu:

Wykonawca A:	
Pytanie 1:	Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w wysokości wymaganej od wykonawcy polisy OC prowadzonej działalności. Na karcie 8 SIWZ pkt. 9.1.5.2 wymaga się od wykonawcy posiadania polisy w wysokości co najmniej 500.000.00 zł. tymczasem we wzorze umowy w § 4 pkt. 4 (karta 34 SIWZ) wymaga się przedłożenia polisy na kwotę 200.000.00 zł. W zaistniałej sytuacji wnosimy o wprowadzenie jednej wysokości wymaganej polisy.
Odpowiedź 1:	Dwie różne stawki polisy wymienione w dokumentach odnoszą się do dwóch różnych sytuacji. Pierwsza – 500 000,00 odnosi się do warunku udziału w postępowaniu. Polisę należy przedłożyć do oferty jako dokument potwierdzający spełnianie warunku udziału w postępowaniu. Druga kwota 200 000,00 odnosi się do warunku i sposobu realizacji umowy. Wymagane jest posiadanie dokumentu jako aktualnego (bez przerw) przez cały czas trwania umowy. Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i wprowadza zmianę SIWZ w zakresie wzoru umowy: w § 4 pkt. 4 str. 34 wprowadza się kwotę 500 000,00zł.
Pytanie 2:	Prosimy o wyjaśnienie zamieszczenia zapisu pkt. 13.3.4 (karta 15 SIWZ), który brzmi: Aktualne zezwolenie na prowadzenie działalności określonej w art. 28 ustawy o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. nr 39 z dnia 05 marca 2007 r., późn. zm.) tj. na transport minimum odpadów z czyszczenia ulic i placów (kod 20 03 03). Należy wskazać, iż wymaganie posiadania przedmiotowego zezwolenia nie pozostaje w związku z przedmiotem postępowania, który dotyczy odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkuje mieszkańcy. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie powyższego warunku, albowiem zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień Publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania.
Odpowiedź 2:	Zamawiający poprawia omyłkowy wpis, prawidłowa treść winna brzmieć: „Aktualne zezwolenie zgodnie z warunkiem wymienionym w pkt. 9.1.1.1.”
Pytanie 3:	Prosimy o wykreślenie pkt. 30.2.10.1 znajdującego się na str. 21 SIWZ przewidującego zmianę stawek wynagrodzenia w sytuacji zmian stawek za przyjęcie odpadów do Regionalnej Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Powyższy zapis w sposób niedopuszczalny preferuje niektórych z wykonawców, którzy wejdą w porozumienie z właścicielami Regionalnych Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych.

	<p>Nierówne traktowanie wykonawców polega na stworzeniu części z wykonawców możliwości zaferowania niskiej ceny w oparciu o niskie stawki przyjęcia odpadów do RIPOK by następnie po wyborze oferty w drodze podniesienia powyższych stawek uzyskać cenę znacznie wyższą niż innych wykonawców, którzy nie zostali wybrani. Zapis w powyższym kształcie narusza zasadę równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji przewidzianą w art. 7 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych.</p>
Odpowiedź 3:	<p>Zamawiający wyjaśnia treść powyższego zapisu: zmiany stawek opłat za przyjęcie odpadów w Regionalnej Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych została dopuszczona przez Zamawiającego jako konsekwencja odwołań pojawiających się w KIO. Ma ona umożliwić na zmiany w wyniku niekorzystnej, prowadzącej do strat wykonawcy zmian <u>stawki opłat za korzystanie ze środowiska</u> tzw. opłaty marszałkowskiej.</p>
Pytanie 4:	<p>Prosimy o wyjaśnienie zapisów w dziale II Obowiązki Wykonawcy: pkt 5 str. 47 SIWZ, który mówi, że w pojemniki na odpady komunalne zmieszane zaopatrują się sami właściciele/zarządcy nieruchomości. Wykonawca umożliwi właścicielom nieruchomości wynajmu, dzierżawy, kupna lub innej formy dysponowania pojemnikami do zbierania odpadów komunalnych zmieszanych.</p> <p>pkt 6 W zakresie wymagań dotyczących pojemników i worków na odpady komunalne zbierane selektywnie i odbierane bezpośrednio z nieruchomości, ppki I zaopatrywania właścicieli nieruchomości w pojemniki i worki na odbierane bezpośrednio z nieruchomości.</p> <p>Z zapisów SIWZ nie wynika w sposób jednoznaczny jak ma wyglądać kwestia zapłaty za udostępnienie pojemników i worków dla odpadów selektywnie zbieranych i odbieranych. W związku z powyższym wnosimy o przyjęcie jednolitych zasad dla zapewnienia pojemników i worków dla odpadów selektywnie zbieranych i zmieszanych, w szczególności poprzez przyjęcie, iż zarówno pojemniki i worki przeznaczone dla odpadów komunalnych zmieszanych i dla selektywnie zbieranych zapewnia wykonawca nieodpłatnie. Przyjęcie obecnego rozwiązania, w którym pojemniki i worki dla odpadów selektywnie zbieranych są udostępniane nieodpłatnie a pozostałe za odpłatnością faworyzuje niektórych z wykonawców. W sytuacji obecnie przyjętych w SIWZ rozwiązań - dojdzie do naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przewidującego zasadę równego traktowania wykonawców i zapewnienia uczciwej konkurencji.</p>
Odpowiedź 4:	<p>Punkt 5 określa zasady dotyczące wyłącznie pojemników i worków na odpady <i>zmieszane</i>.</p> <p>Zamawiający podtrzymuje powyższe zapisy. Zgodnie z Ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Art. 5. ust.1. pkt.1) Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez: wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, chyba że na mocy uchwały rady gminy, o której mowa w art. 6r ust. 3, obowiązki te przejmie gmina jako część usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zamawiający nie znajduje podstaw do zmiany wnioskowanego zapisu. Natomiast pojemniki i worki na odpady segregowane, określone w pkt. 6 – koszt ich udostępniania winien być zawarty w kwocie ryczałtowej przedstawionej w ofercie.</p>
Pytanie 5:	<p>Prosimy o wyjaśnienie zapisu zawartego w § 1 ust. 2 lit. f wzoru umowy (karta 33 SIWZ), który aktualnie brzmi: Utrzymanie wszystkich pojemników przeznaczonych do selektywnego zbierania odpadów w tym pojemników na przeterminowane i niewykorzystane leki w należytym stanie sanitarnym porządkowym i technicznym. W szczególności chcemy zauważyć, iż pojemniki na przeterminowane i niewykorzystane leki znajdować się mogą wyłącznie w aptekach, więc wykonawca nie będzie dysponował możliwością utrzymywania tych pojemników w należytym stanie porządkowym i technicznym. W związku z powyższym proponujemy dokonać modyfikacji powyższego zapisu w następujący sposób: „Utrzymanie wszystkich pojemników przeznaczonych do selektywnego zbierania odpadów - z wyłączeniem pojemników na przeterminowane i niewykorzystane leki - w należytym stanie sanitarnym porządkowym i technicznym.</p>
Odpowiedź 5:	<p>Zamawiający przychyliła się częściowo do prośby Wykonawcy i dokonuje zmiany zapisu:</p> <p>„Utrzymanie wszystkich pojemników przeznaczonych do selektywnego zbierania odpadów w należytym stanie sanitarnym porządkowym i technicznym (za wyjątkiem pojemników na przeterminowane i niewykorzystane leki, które należy utrzymywać w należytym stanie technicznym.”</p>

Pytanie 6:	<p>Prosimy o wykreślenie z projektu umowy §13 ust. 2 pkt. 4, który przewiduje karę umowną płaconą przez wykonawcę w wysokości 5 000 zł za niedostarczenie właścicielom nieruchomości harmonogramu zaakceptowanego przez Zamawiającego. W szczególności wnosimy o wykreślenie zapisu, iż „za równoznaczne z niedostarczeniem harmonogramu uważa się sytuację w której spośród 50 wybranych przez Zamawiającego właścicieli nieruchomości więcej niż 25 osób oświadczyło, iż nie otrzymało od Wykonawcy harmonogramu.”</p> <p>Powyższy zapis umowy jest rażąco niekorzystny dla wykonawcy, przewidując kary umowne w przypadku gdy np. właściciele nieruchomości położonych na terenie miasta Dębicy zamieszkują aktualnie w różnych częściach świata. Do obciążenia wykonawcy dotkliwą karą wystarczy wybranie 25 osób, które będąc właścicielami nieruchomości na terenie Dębicy wyjechali wiele lat temu poza Polskę. W sytuacji takich osób, to nawet władze administracyjne nie są w stanie wskazać pod jakim adresem należy dokonać zawiadomienia.</p>
Odpowiedź 6:	Zamawiający podtrzymuje podniesione zapisy. Problem podniesiony przez Wykonawcę w pytaniu jest hipotetyczny i odnosi się do reguł prawnych udowodnienia podstaw do naliczenia kary.
Pytanie 7:	<p>Prosimy o wykreślenie z projektu umowy §13 ust. 2 pkt. 4, który przewiduje karę umowną płaconą przez wykonawcę w wysokości 500 zł za każdy dzień, w którym w godzinach od 8.00 do 16.00, z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego, system monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady nie działał lub w którym nie możliwe było bieżące kontrolowanie przez Zamawiającego pracy sprzętu wykorzystywanego do wykonywania usług związanych z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów, trwające co najmniej 2 godziny. Powyższy zapis jest rażąco niekorzystny dla wykonawcy i powoduje, iż za każdy przypadek losowej awarii systemu np. brak prądu Wykonawca ponosić będzie dotkliwe sankcje finansowe.</p>
Odpowiedź 7:	<p>Zamawiający rozumie, iż Wykonawca zadaje pytanie o §13 ust. 2 pkt. 5.</p> <p>Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na treść: „w wysokości 500 zł za każdy dzień, w którym w godzinach od 7.00 do 19.00, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, system monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady nie działał lub w którym nie możliwe było bieżące kontrolowanie przez Zamawiającego pracy sprzętu wykorzystywanego do wykonywania usług związanych z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów, trwające co najmniej 2 godziny”.</p>
Pytanie 8:	<p>Prosimy o podanie ilości odpadów o kodach: 20 01 08, 20 01 99, 20 01 01, 15 01 04, 15 01 05, 10 01 01, 20 01 31, 20 01 32, które to odpady podane są w SIWZ na karcie 44.</p>
Odpowiedź 8:	Na stronie 44 podano odpady, które Wykonawca winien odebrać i zagospodarować w ramach zamówienia. Ilość odpadów objęta zamówieniem jest wielkością przyszłą, nieznaną, niezależną od Zamawiającego. Jedyne dane, które zamawiający posiada wynikają z danych statystycznych za okresy minione, dostępnych w SIWZ.
Pytanie 9:	<p>Prosimy o modyfikację zapisu pkt. 11. 7.5 zawartego na karcie 44 SIWZ. który aktualnie brzmi: „Wykonawca jest obowiązany do uprzątnięcia i odebrania odpadów z punktów zbierania odpadów, również, w przypadku, gdy nie zostały one umieszczone w pojemnikach i workach jak i gdy ich wysypanie nie nastąpiło w trakcie odbierania. W przypadku powtarzania się zanieczyszczenia odpadami danego punktu zbierania odpadów Wykonawca powiadomi o tym Zamawiającego (należy zdarzenie udokumentować przy pomocy zdjęcia).”</p> <p>Zaproponowany zapis oznacza, iż Wykonawca będzie do sprzątnięcia bałaganu, który w żaden sposób nie spowodował. Ponadto, z samego faktu zawiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę i przesłania mu zdjęcia nie wynikają żadne konsekwencje tj. Wykonawca dalej będzie zobowiązany sprzątać zaśmiecone tereny bez żadnego wynagrodzenia. Z powyższego względu wnosimy o zmianę powyższego zapisu w następujący sposób: „Wykonawca jest obowiązany do uprzątnięcia i odebrania odpadów z punktów zbierania odpadów, w przypadku gdy ich wysypanie nastąpiło w trakcie odbierania”.</p>
Odpowiedź 9:	<p>Zamawiający rozumie, iż Wykonawca zadaje pytanie o pkt. 5) ze str. 49.</p> <p>Istotą przedmiotowego postępowania jest wyłonienie Wykonawcy, który w imieniu Gminy realizował będzie obowiązek wynikający z Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, czyli odbiór i zagospodarowanie wszystkich odpadów.</p>

	<p>Zamawiający nie ma wpływu na zachowanie mieszkańców, poza zastosowaniem sankcji przewidzianych w odrębnych przepisach. Zapis ten nie pozbawia Wykonawcę roszczeń, na podstawie odrębnych przepisów. Zamawiający podtrzymuje wspomniany zapis.</p>
Pytanie 10:	<p>Wnosimy o wykreślenie pkt. II.12.9 zawartego na karcie 52. który przewiduje „dokonywanie odbioru i transportu odpadów, również w przypadkach, kiedy dojazd do punktów zbiórki odpadów komunalnych będzie utrudniony z powodu prowadzonych remontów dróg, dojazdów itp. W takich przypadkach Wykonawcy nie przysługują roszczenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu umowy.” Należy zauważyć, iż nie można wymagać od wykonawcy, aby w celu realizacji usługi odbioru odpadów utrzymywał za Zamawiającego przejezdność dróg na terenie miasta Dębicy tj. aby dokonywał remontów dróg i odśnieżał ulice.</p>
Odpowiedź 10:	<p>Istotą wspomnianego zapisu jest prowadzenie odbioru i transportu odpadów pomimo możliwych utrudnień, bez żądania dodatkowego wynagrodzenia.</p> <p>Wykonawca nie ma obowiązku utrzymywania za Zamawiającego przejezdności dróg na terenie miasta Dębicy np. dokonywania remontów lub odśnieżania. Informujemy, iż w przypadku wystąpienia trudności, nie zwalniają one Wykonawcy od realizacji umowy. Zapis nie dotyczy sytuacji, kiedy nastąpi obiektywna niemożliwość realizacji umowy.</p>
Pytanie 11:	<p>Wnosimy o wykreślenie pkt II. 12. 15 lit. d (karta 53 SIWZ) przewidującego „wyposażenie dla każdego z pojazdów w zestaw 3 kamer monitorujących na bieżąco trasę realizacji zamówienia od wyjazdu z bazy do wyładowania na instalacji. Kamery winny być umieszczone w następujący sposób: 1 z widokiem przed pojazd (np. za przednią szybą) monitorująca trasę, rejestrująca przejazd i ulice. 2 po obydwu stronach pojazdu skierowane do tyłu (zabezpieczone przed działaniem czynników zewnętrznych) rejestrujące załadunek i wyładunek. Kamery powinny posiadać min. rozdzielczość 480 TVL lub 640x4X0 px.”</p> <p>Pierwszym zasadniczym problemem związanym z nagrywaniem wykonywanych usług jest zgodność tego działania z przepisami o ochronie danych osobowych, a w szczególności z problemem przetwarzania danych osobowych w sytuacji rejestracji wizerunku przypadkowo nagrywanych osób. Ponadto, zapis z kilkudziesięciu kamer z okresu jednego okresu rozliczeniowego, oznacza konieczność archiwizowania terabajtów danych, co wiąże się np. z koniecznością nagrywania kilkudziesięciu płyt DVD. Sam zakup tak wielu kamer oznacza również znaczne podrożenie kalkulacji ofert wykonawców.</p>
Odpowiedź 11:	<p>Zarzut podniesiony w pytaniu jest bezzasadny ponieważ nie dotyczy ochrony danych osobowych. Rejestracja na kamerze wizerunku w miejscach publicznych osób postronnych nie podlega ochronie, ponadto nośniki zawierające obraz będą składowane i przechowywane przez Zamawiającego.</p> <p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.</p>
Pytanie 12:	<p>Wnosimy o wykreślenie pkt. II.12.17 znajdującego się na str. 53 SIWZ przewidującego wyposażenie stanowiska dyspozytora w niezbędne dla funkcjonowania systemu elementy zapewniające ciągłą i niezawodną pracę, w szczególności w zasilanie awaryjne typu UPS umożliwiające pracę systemu przez minimum 1 godz. po zaniku napięcia w sieci energetycznej.</p>
Odpowiedź 12:	<p>Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ pkt. II.12.17: „wyposażenie stanowiska dyspozytora w niezbędne dla funkcjonowania systemu elementy zapewniające ciągłą i niezawodną pracę”</p>
Pytanie 13:	<p>Należy zauważyć, iż system typu UPS jest w tym przypadku całkowicie zbędny, albowiem dane z GPS nie mogą być utracone wskutek zaniku zasilania.</p>
Odpowiedź 13:	<p>Odpowiedziano w pkt. 12.</p>
Pytanie 14:	<p>Wnosimy o wykreślenie pkt. II.12.18 znajdującego się na str. 53 (ewentualnie o jego modyfikacje) przewidującego wyposażenie Zamawiającego na czas trwania umowy w sprzęt z zainstalowanym oprogramowaniem. Wykonawca może odpowiadać za udostępnienie odpowiedniego oprogramowania, jednak kwestia zapewnienia sprzętu komputerowego, z którego korzystać będzie wyłącznie Zamawiający winna być po stronie Zamawiającego.</p>

Odpowiedź 14:	Odpowiedziano w pkt 3 Wykonawca B
Pytanie 15:	W pkt. II.13.1 znajdującym się na str. 54 SIWZ przewidziano obowiązek dostarczenie do PSZOK pojemników i kontenerów w ilości zapewniających odbiór odpadów. Prosimy o wskazanie chociażby przybliżonej ilości i rodzajów pojemników i kontenerów, jaką wykonawca ma dostarczyć do PSZOK.
Odpowiedź 15:	Ilość odpadów jaka może być dostarczana do PSZOK jest wielkością przyszłą, nieznaną, niezależną od Zamawiającego. Wykonawca jest obowiązany zapewnić ilość pojemników i kontenerów odpowiednią do rodzaju odbieranych odpadów. Na dzień opracowania zamawiający posiada jedynie udostępnione w siwz dane statystyczne.
Pytanie 16:	Wnosimy o wykreślenie pkt. II.13.5 przewidującego prowadzenie ewidencji osób przekazujących odpady do PSZOK, ponieważ Wykonawca nie ma prawnej możliwości dokonywania kontroli osób, w szczególności do sprawdzania ich tożsamości.
Odpowiedź 16:	Obowiązek legitymowania osób oddających odpady segregowane do PSZOK został przewidziany w prawie miejscowym Uchwała Nr XXIX/333/12 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów § 3 ust. 2 „Odpady komunalne zebrane selektywnie zostaną przyjęte do punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych po okazaniu dowodu osobistego lub innego dokumentu tożsamości świadczącego o zamieszkanu na terenie Miasta Dębica”. W przypadku niewylegitymowania się osoby oddającej odpady, Wykonawca ma prawo odmówić przyjęcia – w każdym takim przypadku Wykonawca poinformuje Zamawiającego na piśmie i telefonicznie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Pytanie 17:	Wnosimy o zmianę pkt. 9.8.I. znajdujący się na str. 10 SIWZ, który obecnie brzmi: „Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia powinni spełniać warunki udziału w postępowaniu oraz złożyć dokumenty potwierdzające spełnianie tych warunków zgodnie z zapisami zawartymi w pkt. 9 IDW” na zapis Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia powinni łącznie spełniać warunki udziału w postępowaniu oraz złożyć dokumenty potwierdzające spełnianie tych warunków zgodnie z zapisami zawartymi w pkt 9 IDW” Regulacja ustawy Prawo zamówień Publicznych umożliwiające wspólne ubieganie się wykonawców o udzielenie zamówienia została przewidziana właśnie z tego względu aby umożliwić łączenie się potencjałów poszczególnych wykonawców w celu zrealizowania zamówienia.
Odpowiedź 17:	Zamawiający redagując zapisy wspomnianego punktu, interpretuje go jako możliwość łącznego spełniania warunków.
Pytanie 18:	Wnosimy o dopisanie w pkt. 9.1.5.2 znajdującym się na str. 8 SIWZ zapisu, iż „w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wartość posiadanych ubezpieczeń od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności poszczególnych wykonawców sumuje się”. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienie ponoszą solidarną odpowiedzialność cywilną. Z tego względu ubezpieczenie oc ich działalności winno być sumowane.
Odpowiedź 18:	Interpretacja powyższego zapisu w oparciu o wykładnię i opinie prawne UZP jednoznacznie wskazuje, iż spełnienie powyższego warunku przez firmy składające wspólnie ofertę jest możliwe jeżeli suma ich ubezpieczeń OC będzie większa lub równa wymaganej.
Pytanie 19:	Wnosimy o zmianę zapisu znajdującego się w pkt. 30.2.4. na stronie 21 SIWZ który aktualnie brzmi: „(...) W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany zaproponować innego podwykonawcę spełniającego na dzień składania ofert warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ wraz z załączeniem wszystkich wymaganych oświadczeń i dokumentów określonych w SIWZ na zapis W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany zaproponować innego podwykonawcę spełniającego na dzień składania ofert warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ dotyczącej części zadania wykonywanej przez tego podwykonawcę wraz z załączeniem

	wszystkich wymaganych oświadczeń i dokumentów określonych w SIWZ.
Odpowiedź 19:	Wykonawca zadając pytanie pomina istotną dla zamawiającego treść pkt. W przypadku, kiedy Wykonawca posługuje się podwykonawcą w celu spełnienia warunków w postępowaniu (korzysta z jego zasobów). Będzie zobowiązany w przypadku chęci zmiany tego podwykonawcy przedstawić tożsame dla poprzedniego dokumenty. Inaczej mogło by dojść do sytuacji w której potencjalny Wykonawca, który samodzielnie nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, jedynie w celu złożenia oferty przedstawia podwykonawcę. Natomiast po zawarciu umowy dokonując dowolnej zmiany, realizuje umowę ze świadomością iż od początku nie spełniał warunków udziału i nie powinien brać udziału w postępowaniu. Zapis ten jest konsekwencją opinii prawnej z UZP dostępnej na stronie: http://uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;1549
Pytanie 20:	Wnosimy o wykreślenie pkt. 30.2.6 znajdującego się na stronie 21 SIWZ jako zapisu nie znajdującego żadnej podstawy prawnej.
Odpowiedź 20:	Zamawiający wykreśla powyższy zapis.
Pytanie 21:	Wnosimy o uzupełnienie pkt. 30.2.10.4 znajdującego się na str. 21 SIWZ poprzez, dopisanie na jego końcu, iż „W takim przypadku Wykonawca uprawniony jest do otrzymania odszkodowania z tytułu poniesionej przez niego szkody”. Jest rzeczą oczywistą, iż spełnienie przez Wykonawcę wszystkich wymaganych przez Zamawiającego warunków realizacji zamówienia wiąże się z ogromnymi nakładami finansowymi. W tej sytuacji możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od umowy musi wiązać się z wyrównaniem szkód poniesionych z tego tytułu przez Wykonawcę.
Odpowiedź 21:	Proponowany zapis odnosi się wyłącznie do odstąpienia od części zamówienia w wyniku obiektywnych czynników. W przypadku kiedy odstąpienie wynika z nieobiektywnych czynników, zapis powyższy nie zamyka drogi Wykonawcy do realizacji roszczeń.
Pytanie 22:	Wnosimy o wykreślenie pkt. 30.4 znajdującego się na str. 22 SIWZ wzór umowy jest częścią SIWZ, zatem przygotowywanie umowy przez Wykonawcę jest nielogiczne.
Odpowiedź 22:	Zamawiający stosuje powyższy zapis dotyczący procedury zawarcia umowy. W konsekwencji wyboru Wykonawca zobowiązany jest wypełnić dostępny na stronie internetowej Zamawiającego wzór umowy zapisami wynikającymi ze złożonej w postępowaniu oferty. Tak przygotowana przez Wykonawcę umowa podlega sprawdzeniu przez Zamawiającego i w konsekwencji czego zostaje podpisana. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Pytanie 23:	Wnosimy o zmianę § 4 pkt. 2 znajdującego się na str. 34 SIWZ, który aktualnie brzmi: „Niezwłoczne przekazywanie informacji dotyczących realizacji Umowy na każde żądanie Zamawiającego, jednak nie później niż w terminie 2 dni od dnia otrzymania zapytania.” na zapis „Niezwłoczne przekazywanie informacji dotyczących realizacji Umowy na każde żądanie Zamawiającego złożone w formie pisemnej, jednak nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania zapytania.” Nie jest możliwe, zwłaszcza gdy ewentualne żądanie Zamawiającego zostanie złożone w piątek w godzinach popołudniowych, aby w terminie 2 dni tj. do niedzieli wykonawca udzielił przedmiotowych informacji. Ponadto, aby treść udzielonej informacji była precyzyjna, samo żądanie Zamawiającego do złożenia informacji winno być precyzyjnie sformułowane - z tego względu forma pisemna jest jak najbardziej wskazana.
Odpowiedź 23:	Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na: „Niezwłoczne przekazywanie informacji dotyczących realizacji Umowy na każde żądanie Zamawiającego, jednak nie później niż w terminie 2 dni robocze od dnia otrzymania zapytania w formie pisemnej (fax, mail).”
Pytanie 24:	Prosimy o wyjaśnienie wytłuszczonej treści zapisu § 4 pkt. 8 znajdującego się na str. 35 SIWZ. który aktualnie brzmi: ..(...)W szczególności posiadanie wymaganej ilość oraz rodzaju środków 3 transportu do realizacji przedmiotu umowy z odpowiednim wyposażeniem szczegółowo opisanym w załączniku nr I do niniejszej umowy” Zdanie powyższe naszym zdaniem nie ma logicznego sensu.

Odpowiedź 24:	Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 8.
Pytanie 25:	Prosimy o doprecyzowanie o jakie przepisy kodeksu cywilnego chodzi Zamawiającemu w zapisie § 6 pkt. 6 znajdującym się na str. 35 SIWZ.
Odpowiedź 25:	Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ , wzoru umowy § 6 – wzór po poprawkach załączony zostaje do niniejszego pisma.
Pytanie 26:	Wnosimy o wykreślenie § 6 pkt. 7 znajdującego się na str. 35 SIWZ albowiem nie ma żadnej podstawy prawnej do umieszczenia takiego zapisu.
Odpowiedź 26:	Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ , wzoru umowy § 6 – wzór po poprawkach załączony zostaje do niniejszego pisma.
Pytanie 27:	Wnosimy o wykreślenie § 6 pkt. 8-12 znajdujący się na str. 36 SIWZ. albowiem kwestie tam zawarte w sposób wyczerpujący reguluje § 6 pkt. 13.
Odpowiedź 27:	Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ , wzoru umowy § 6 – wzór po poprawkach załączony zostaje do niniejszego pisma.
Pytanie 28:	Wnosimy o wykreślenie § 6 pkt. 17 znajdującego się na str. 36 SIWZ. albowiem nie ma żadnej podstawy prawnej do umieszczenia takiego zapisu.
Odpowiedź 28:	Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ , wzoru umowy § 6 – wzór po poprawkach załączony zostaje do niniejszego pisma.
Pytanie 29:	Wnosimy o zmianę § 13 pkt. 1 lit. b), znajdującego się na str. 38 SIWZ. który aktualnie brzmi: „(...) odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z powodów innych niż nie wywiązanie się Zamawiającego z warunków umowy, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20 % wynagrodzenia brutto, które przypadają do zapłaty z tytułu wykonywania Umowy do końca okresu obowiązywania Umowy, gdyby od Umowy nie odstąpiono na zapis ..odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z winy Wykonawcy, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20 % wynagrodzenia brutto, które przypadają do zapłaty z tytułu wykonywania Umowy do końca okresu obowiązywania Umowy, gdyby od Umowy nie odstąpiono”
Odpowiedź 29:	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Pytanie 30:	Wnosimy o zmianę § 13 pkt. 1 lit. b), znajdującego się na str. 38 SIWZ, który aktualnie brzmi: „(...) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego wskutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, które przypadają do zapłaty z tytułu wykonywania Umowy do końca okresu obowiązywania Umowy, gdyby od Umowy nie odstąpiono” na zapis „(...) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego wskutek okoliczności z winy wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, które przypadają do zapłaty z tytułu wykonywania Umowy do końca okresu obowiązywania Umowy, gdyby od Umowy nie odstąpiono”
Odpowiedź 30:	Zamawiający rozumie, iż Wykonawca zadaje pytanie o § 13 pkt. 1 lit. c). Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Pytanie 31:	Wnosimy o zmianę § 13 pkt. 3 znajdującego się na str. 39 SIWZ, który aktualnie brzmi: „Strony zastrzegają, że łączna wysokość kar umownych należnych zamawiającemu nic może przekroczyć wynagrodzenia brutto za przedmiot umowy” na zapis „Strony zastrzegają, że łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu nic może przekroczyć połowy wynagrodzeniu brutto za przedmiot umowy”.
Odpowiedź 31:	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Pytanie 32:	Wnosimy o zmianę § 14 pkt. 1.1 b znajdującego się na str. 39 SIWZ, który aktualnie brzmi:

	„(...)W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy" na zapis ..(...)W takim wypadku Wykonawca może żądać wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy oraz odszkodowania z tytułu wcześniejszego odstąpienia od umowy przez Zamawiającego".
Odpowiedź 32:	Zamawiający rozumie, iż Wykonawca zadaje pytanie o § 14 pkt. 2 lit. b). Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Wykonawca B:	
Pytanie 1:	SIWZ III.12.1. Zamawiający stawia wymóg posiadania przez Wykonawcę Biura Obsługi Mieszkańców na terenie Gminy Dębica. Należy przy tym zauważyć, iż poszczególni mieszkańcy nie są bezpośrednio związani umową zawartą z Wykonawcą, tym samym możliwość bezpośredniego załatwiania przez nich spraw z Wykonawcą usług wyłonionym w postępowaniu przetargowym jest problematyczna, gdyż nie wiąże ich stosunek prawny, wynikający z zawartej umowy. Ilość spraw związanych z umowami dzierżawy lub kupna pojemników jest bardzo ograniczona. Utrzymanie biura otwartego przez 43 godziny tygodniowo, spowoduje jedynie niepotrzebne koszty po stronie Wykonawcy, nie przynosząc jednocześnie większości mieszkańców jakiegokolwiek rzeczywistej korzyści. Oczywistym pozostaje jednak, iż Zamawiający ma prawo oczekiwać od Wykonawcy zapewnienia kontaktu w sprawach nabywania lub dzierżawienia pojemników. Proponujemy ograniczyć ten obowiązek do utrzymania dyżuru telefonicznego w siedzibie Wykonawcy lub innej wskazanej przez niego lokalizacji w czasie nie krótszym niż 40 godzin tygodniowo, z minimum jednym dniem roboczym, w którym dyżur pełniony jest do godziny 18:00. Przy obecnych możliwościach telekomunikacyjnych takie rozwiązanie jest w zupełności wystarczające, dla zapewnienia sprawnej obsługi mieszkańców w ograniczonym przedmiotowo zakresie.
Odpowiedź 1:	Zamawiający wprowadza nowy zapis dotyczący Biura Obsługi Mieszkańców. „zapewnienie funkcjonowania Biura Obsługi Mieszkańców (BOM) poprzez: 1. Prowadzenia Biura Obsługi Mieszkańców na terenie miasta Dębicy czynnego w poniedziałek w godzinach od 7:00 do 18:00 oraz od wtorku do piątku w godzinach 10:00-18:00 (Wykonawca w BOM umożliwi właścicielom nieruchomości odbiór worków na odpady zmieszane i zbierane selektywnie, harmonogramów wywozów oraz ulotek promujących segregację odpadów, Wykonawca zapewni w ramach BOM, numeru telefonicznego pod którym Wykonawca będzie udzielał zainteresowanym osobom informacji związanych z bieżącą realizacją usługi związanej z przedmiotem zamówienia oraz umożliwi składanie reklamacji dotyczących realizowanych usług i wynikłych z tego zdarzeń) lub utrzymanie dyżuru telefonicznego w siedzibie Wykonawcy lub innej wskazanej przez niego lokalizacji na terenie miasta Dębica - w poniedziałek w godzinach od 7:00 do 18:00 oraz od wtorku do piątku w godzinach 7:30-15:30 (Wykonawca zapewni w ramach dyżuru telefonicznego udzielanie zainteresowanym osobom informacji związanych z bieżącą realizacją usługi związanej z przedmiotem zamówienia, zamawiania przez mieszkańców worków i pojemników na odpady zmieszane i worków na odpady zbierane selektywnie, oraz umożliwi składanie reklamacji dotyczących realizowanych usług i wynikłych z tego zdarzeń. 3. dostarczenie worków na odpady zbierane selektywnie, harmonogramów wywozów oraz ulotek promujących segregację odpadów do Biura Gospodarowania Odpadami w Urzędzie Miejskim w Dębicy po każdym zgłoszeniu Zamawiającego w ciągu 2 dni roboczych. 4. dostarczenie worków na odpady zmieszane i zbierane selektywnie, harmonogramów wywozów oraz ulotek promujących segregację odpadów do PSZOK, obsługiwanego przez Wykonawcę.”
Pytanie 2:	SIWZ III.12.17. Zamawiający stawia wymóg posiadanie na stanowisku dyspozytorskim urządzenia UPS podtrzymującego zasilanie przez minimum 1 godzinę. Stawia to przed Wykonawcą konieczność posiadania kosztownego urządzenia, którego czas pracy i tak nie pozwala na utrzymanie pracy komputera przez cały okres braku dostaw energii elektrycznej. Należy przy tym zauważyć, iż wyposażenie pojedynczego stanowiska w system podtrzymywania zasilania i tak może spowodować, iż przerwa w dostawie energii elektrycznej spowoduje wyłączenie innych urządzeń współpracujących w sieci komputerowej czyniąc stanowisko

	dyspozytorskie odcięty od informacji zewnętrznych. Proponujemy ograniczenie tego zapisu do wymogu posiadania na stanowisku dyspozytorskim urządzenia UPS podtrzymującego zasilanie w czasie umożliwiającym bezpieczne wyłączenie sprzętu, bez ryzyka utraty danych wywołanego nagłym brakiem zasilania.
Odpowiedź 2:	Odpowiedziano w odpowiedzi nr 12 Wykonawcy A
Pytanie 3:	SIWZ III.12.18. Zamawiający stawia wymóg udostępnienia przez Wykonawcę stanowiska komputerowego wyposażonego w bezprzewodową łączność. Proponujemy uzupełnienie tego zapisu o przeniesienie na Zamawiającego pełnej odpowiedzialności za powierzony przez Wykonawcę sprzęt komputerowy wraz z odpowiedzialnością za zabezpieczenie go przed instalacją oprogramowania innego niż dostarczone przez Wykonawcę a także ponoszenie kosztów związanych z koniecznością jego naprawy wynikającą z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy. Z uwagi na problematyczność takiego rozwiązania proponujemy zapis, w którym spełnienie tego warunku można uznać za należyte przy udostępnieniu Zamawiającemu dostępu do systemu odczytu danych poprzez aplikację on-line. Da to możliwość Zamawiającemu uzyskania takich samych informacji, jak w przypadku korzystanie z komputera powierzonego przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający winien zobowiązać się do niepodłączania do komputera urządzeń innych niż powierzone przez Wykonawcę. Jednocześnie wnosimy o określenie, na jaki okres na obowiązywać licencja na oprogramowanie umożliwiające przeglądanie zarchiwizowanych danych.
Odpowiedź 3:	Zamawiający dokonuje zmiany pkt. SIWZ III.12.18. na: Zamawiający stawia wymóg o udostępnieniu dostępu do systemu odczytu danych poprzez aplikację on-line. Licencja na oprogramowanie umożliwiające przeglądanie zarchiwizowanych danych powinna być na okres 5 lat licząc od zakończenia terminu umowy. 18) wyposażenie Zamawiającego na czas trwania umowy w aplikację on-line (na dowolnym stanowisku komputerowym Zamawiającego) umożliwiającą przeglądanie bieżącą pracy sprzętu wykorzystywanego przez Wykonawcę do wykonywania usług związanych z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych, z odwzorowaniem na monitorze na aktualnej cyfrowej mapie Dębicy miejsca prowadzenia prac, w zakresie obejmującym co najmniej informacje, o których mowa w ppkt 14 i 15. Codzienne archiwizowanie danych i codzienne automatyczne przekazywanie informacji w postaci elektronicznej w tym zakresie do systemu Zamawiającego (bez danych z kamer) oraz wraz z miesięczną fakturą przekazanie zarchiwizowanych na płytach DVD/CD zarejestrowanych przez kamery prac sprzętu (za okres fakturowania). Po zakończeniu realizacji zamówienia, Wykonawca zapewni oprogramowanie i licencję na sprzęcie Zamawiającego umożliwiające przeglądanie zarchiwizowanych danych przez okres 3 lat od zakończenia umowy.
Pytanie 4:	SIWZ III.12.15.d. Zamawiający stawia wymóg wyposażenia pojazdów w system kamer monitorujących wykonanie usług. Takie rozwiązanie nie spowoduje jednak udokumentowania świadczenia dla wszystkich posesji, gdyż z praktyki wynika, iż bezpośredni podjazd po każdą posesję jest niemożliwy i często wstępuje konieczność przeciągnięcia pojemników do pojazdu stojącego w pewnej odległości od posesji (np. z uwagi na sposób parkowania pojazdów przez mieszkańców). W takich sytuacjach nie zostanie zarejestrowany moment odebrania pojemnika z posesji a jedynie jego opróżnienie. Podobna sytuacja wystąpi w sytuacji konieczności wjazdu pod posesję tyłem, co jest częste np. w przypadku altan śmietnikowych na blokowiskach (kamery tylnie mają rejestrować jedynie załadunek i wyładunek). W przypadku samochodów do przewozu kontenerów, montaż aż dwóch kamer w tylnej ich części jest zbędny, z uwagi na specyfikę pojazdów. Praktyka wskazuje, iż mimo nowoczesności takiego rozwiązania nie spowoduje ono pożądanego rezultatu. Odbiór odpadów z części posesji nie będzie rejestrowany. Rozumiejąc przy tym cel Zamawiającego w postaci udokumentowania odbioru odpadów z poszczególnych posesji, proponujemy ujęcie alternatywnego rozwiązania w postaci rozbudowanego systemu czujników GPS pozwalających na odnotowanie użycia urządzeń wrzutowych oraz umieszczenia odpadów w odwłoku poprzez przecięcie wiązki czujnika (dla wrzutu odpadów w worku bez jednoczesnego użycia urządzenia załadunkowego). To w powiązaniu z odczytem czasu i położenia pojazdu pozwala na udokumentowanie wykonania usługi.

	<p>Oczywiście oba rozwiązania mają swoje wady i zalety, lecz należy przyznać, iż drugie z nich jest już stosowane na terenie południowo-wschodniej Polski, zaś użycie kamer w pojazdach typu śmieciarka może okazać się rozwiązaniem prekursorskim o niepewnych rezultatach. W przypadku utrzymania warunku posiadania kamer wnosimy o uzupełnienie zapisów SIWZ o treść wskazującą, iż warunek posiadania kamer uznaje się za spełniony w przypadku posiadania przez Oferenta zapewnienia o sprzedaży i montażu takiej instalacji.</p>
Odpowiedź 4:	<p>Wykonawca nie ma obowiązku spełniać warunku posiadania kamer w pojazdach na dzień składania ofert. Kamery mają być zainstalowane na pojazdach podczas świadczenia usług w ramach już podpisanej umowy. Wykonawca ma obowiązek włączenia kamer od momentu rozpoczęcia świadczenia usługi na terenie miasta Dębica do momentu dostarczenia odpadów do punktu rozładunku (instalacja odbioru odpadów).</p> <p>Zaproponowane alternatywne rozwiązanie w postaci rozbudowanego systemu czujników GPS pozwalających na odnotowanie użycia urządzeń wrzutowych oraz umieszczenia odpadów w odwłoku poprzez przecięcie wiązki czujnika (dla wrzutu odpadów w worku bez jednoczesnego użycia urządzenia załadunkowego) może być zastosowane przez Wykonawcę jednak nie jest to obowiązek nałożony przez Zamawiającego.</p>
Pytanie 5:	<p>FORMULARZ OFERTOWY 4.4. Wnosimy o usunięcie tabeli wskazującej instalację, do której kierowane będą odpady z terenu Miasta Dębicy, z uwagi na fakt, iż zgodnie z regulacjami prawnymi odpady mogą być kierowane jedynie do instalacji ujętych w Wojewódzki Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego oraz uchwale wykonawczej od tego planu. Proponujemy zastąpienie tabeli oświadczeniem, iż Wykonawca będzie przestrzegał zapisów Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego oraz uchwały wykonawczej od tego planu. Pozostawienie obecnej formy formularza sugeruje sztywne oświadczenie Oferenta, co do miejsca kierowania odpadów przez cały okres trwania umowy.</p>
Odpowiedź 5:	<p>Zamawiający podtrzymuje podniesione zapisy. Zmiana instalacji w wyniku nieprzewidzianych sytuacji, do których Wykonawca wyjaśnienia jest zobowiązany Zamawiającemu, jest możliwa poprzez aneks jako zmiana nieistotna.</p>
Pytanie 6:	<p>UMOWA § 3. ust. 1. pkt 2. Przekazanie przez Zamawiającego aplikacji informatycznej powoduje powstanie pytanie o licencja na użytkowanie tego oprogramowania (przyjmując, iż przez pojęcie aplikacja rozumie się program komputerowy). Tym samym Zamawiający winien przekazać Wykonawcy licencje stanowiskową lub kopie licencji wielostanowiskowej z oświadczeniem, iż jedna z licencji przeznaczonych jest dla Wykonawcy, w celu uniknięcia oskarżenia o korzystanie z nielegalnego oprogramowania komputerowego. Jednocześnie wnosimy o określenie wymogów sprzętowych oraz wymogów w zakresie systemu operacyjnego, jakim podlega ta aplikacja. Czy Zamawiający zapewni przeszkolenie, bądź pełną instrukcję obsługi do korzystania z jej możliwości?</p>
Odpowiedź 6:	<p>Zamawiający informuje, że przekazywanie danych za pomocą aplikacji informatycznej nie będzie powodowało powstania obowiązku przekazywania licencji ponieważ informacje o nieruchomościach objętych obowiązkiem odbierania odpadów będą przekazywane za pomocą programów bezpłatnych ogólnodostępnych.</p>
Pytanie 7:	<p>UMOWA § 4. ust. 2. Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ w zakresie terminu przekazania informacji na uwzględniające dni robocze. Pozostawienie takiego zapisu może skutkować trudnością z wywiązaniem się z zapisów Umowy w przypadku otrzymania zapytania w dzień poprzedzający dni wolne od pracy (np. przed weekendem). Wniosek dotyczy wszystkich analogicznych zapisów w SIWZ i Umowie.</p>
Odpowiedź 7:	<p>Odpowiedziano w odpowiedzi nr 23 Wykonawcy A</p>
Pytanie 8:	<p>UMOWA § 4. ust. 8. Wnosimy o przedłożenie załącznika nr 1 do umowy, który stanowi jej integralną część.</p>
Odpowiedź 8:	<p>Zamawiający dokonuje wykreślenia zapisu Umowy § 4. ust. 8.</p>

Pytanie 9:	SIWZ Część III.1.2.d) Wnosimy o określenie w jaki sposób Wykonawca ma stwierdzić czy odpady budowlane i rozbiórkowe pochodzą z drobnych prac remontowych, na które nie są wymagane decyzje organu budowlanego np. pozwolenie na budowę lub forma zgłoszenia prac budowlanych.
Odpowiedź 9:	Wykonawca przyjmując odpady do PSZOK ma obowiązek legitymowania osób oddających odpady segregowane do PSZOK został przewidziany w prawie miejscowym Uchwała Nr XXIX/333/12 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów § 3 ust. 2 „Odpady komunalne zebrane selektywnie zostaną przyjęte do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych po okazaniu dowodu osobistego lub innego dokumentu tożsamości świadczącego o zamieszkanu na terenie Miasta Dębica”. W przypadku niewylegitymowania się osoby oddającej odpady, Wykonawca ma prawo odmówić przyjęcia. Jeśli chodzi o sprawę pochodzenia odpadów to Wykonawca winien to ocenić zgodnie z posiadaną wiedzą i doświadczeniem, w przypadku spornych sytuacji należy sprawę zgłosić Zamawiającemu.
Pytanie 10:	SIWZ III.12.9. Wnosimy o sprecyzowanie sytuacji, w których dojazd do posesji będzie niemożliwy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (np. roboty drogowe). Czy w takiej sytuacji zostanie wyznaczone dodatkowe (np. zbiorcze) miejsce gromadzenia odpadów zgodnie z harmonogramem? W jaki sposób należy postąpić w sytuacji braku dojazdu spowodowanego przez nieusuniętą z jedni warstwę śniegu lub lodu, która zagraża bezpieczeństwu przejazdu dla pojazdu odbierającego odpady?
Odpowiedź 10:	Zamawiający informuje, że w przypadku wystąpienia trudności (np. roboty drogowe, warstwa śniegu lub lodu), nie zwalniają one Wykonawcy od realizacji umowy. Każdą taką sytuację Wykonawca ma obowiązek zgłosić Zamawiającemu telefonicznie i pisemnie (fax, mail). Zamawiający wspólnie z Wykonawcą po analizie zaistniałej sytuacji uzgodni sposób dalszego postępowania.
Pytanie 11:	Wnosimy o uzupełnienie zapisów SIWZ o podanie terminu przekazania Wykonawcy listy posesji objętych usługą, w celu określenia czasu jaki pozostanie Wykonawcy na sporządzenie szczegółowego harmonogramu wywozu odpadów. Proponujemy ustalenie tego terminu na minimum 21 dni przed rozpoczęciem wykonania zadania.
Odpowiedź 11:	Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy w sprawie podania terminu przekazania wykonawcy listy posesji objętych usługą - ustala się termin minimum 14 dni przed rozpoczęciem wykonania zadania
Pytanie 12:	SIWZ I.9.1.1.1. Wnosimy o wykreślenie następujących kodów odpadów: 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05 oraz 17 04 06 z uwagi na fakt, iż mieszczą się one w kodzie 17 04 07. Dodatkowo określenie rodzaju metalu na etapie odbioru odpadów jest w praktyce obciążone dużym błędem identyfikacyjnym.
Odpowiedź 12:	Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy
Pytanie 13:	Wnosimy o skorygowanie numeracji załączników. Obecne numery 6. i 7. winny zostać zmienione odpowiednio na 5. i 6.
Odpowiedź 13:	Zamawiający dokonuje korekty omyłkowej numeracji załączników w załączonej do niniejszego pisma treści SIWZ po poprawkach.
Pytanie 14:	SIWZ I.4.6., SIWZ III.6.2., UMOWA § 1.ust. 2. lit. f. Zamawiający nakłada obowiązek na Wykonawcę dbania o stan sanitarny i techniczny pojemników, które nie są własnością Wykonawcy. Przy założeniu, iż pojemniki są własnością Mieszkańców i znajdują się na ich posesjach, przesunięcie odpowiedzialności za stan techniczny i sanitarny na Wykonawcę oznacza, iż nie będzie miał on realnego wpływu na sposób utrzymania pojemników, gdyż posiada do nich ograniczony dostęp. Nawet podjęcie okresowych działań zmierzających do

	<p>utrzymania ich w odpowiednim stanie sanitarny, może powodować iż na skutek niewłaściwych działań Mieszkańców stan sanitarny ulegnie szybkiemu pogorszeniu, za co odpowiadać będzie Wykonawca. Rozwiązanie to przeczy następstwu przyczynowo-skutkowemu, gdyż za sposób użytkowania pojemnika przez Mieszkańca odpowiedzialność ponosi wyłącznie Wykonawca. Dodatkowo stan techniczny pojemników obecnie użytkowanych może wykluczać użycie specjalistycznego sprzętu do ich mycia np. z uwagi na szczelności. Proponujemy pozostawienie odpowiedzialności za stan techniczny i sanitarny pojemników na ich prawnych posiadaczach, to pozwoli na uniknięcie rozmycia odpowiedzialności i ewentualnych sporów o przyczyny wystąpienia nieprawidłowości w stanie technicznym i sanitarnym. Oczywiście przy zachowaniu odpowiedzialności Wykonawcy za uszkodzenia pojemników z jego winy.</p>
Odpowiedź 14:	Odpowiedziano w odpowiedzi nr 5 Wykonawcy A
Pytanie 15:	<p>SIWZ I.4.14., SIWZ III.12.5., UMOWA § 1.,ust. 2.m. Zgodnie z zapisem SIWZ Zamawiający w praktyce powierza Wykonawcy prowadzenie akcji edukacyjno-informacyjnych. Art. 3. ust. 2. pkt 8) Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz. 391), określa te czynności jako obowiązkowe zadanie własne gminy. Włączenie takiego zapisu do SIWZ stoi w sprzeczności celem zapisu art. 6d. ust. 1. tejże Ustawy, który ukierunkowany jest wyłącznie na przeprowadzanie postępowań przetargowych w zakresie odbierania lub odbierania i zagospodarowania odpadów od właścicieli nieruchomości. Również tytuł, jak i określenie kodowe przedmiotu zamówienia wskazują, iż zakres przetargu obejmuje odbiór i zagospodarowanie odpadów a nie prowadzenie m.in. działań edukacyjnych. Oczywistym pozostaje, iż Wykonawca, który jest zobowiązany do ustalenia harmonogramu wywozu, winien poinformować o nim mieszkańców, z wykorzystaniem jednorazowego kolportażu ulotek informacyjnych, przekazania harmonogramu do włączenia w zakres informacyjny strony internetowej Zamawiającego oraz Wykonawcy, a także umożliwić mieszkańcom dostęp do dodatkowych ulotek np. w siedzibie Wykonawcy, w punkcie selektywnej zbiórki odpadów czy poprzez przekazanie pewnej ich partii do siedziby Zamawiającego. Tego typu działania winny zostać ograniczone jedynie do przedmiotu zamówienia, a nie oddziaływania na świadomość ekologiczną mieszkańców. Wnosimy zatem o zmianę odpowiednich zapisów SIWZ.</p>
Odpowiedź 15:	<p>Wykonawca w ramach prowadzonej usługi został również upoważniony do uczestniczenia w podnoszeniu świadomości społecznej, co w konsekwencji powinno prowadzić do polepszenia się jakości realizacji usługi.</p> <p>Zamawiający podtrzymuje podniesione zapisy.</p>
Pytanie 16:	<p>Wnosimy o wyjaśnienie zapisów SIWZ wskazujących, iż na mieszkańcach ciąży obowiązek wystawienia pojemnika przed posesję. W sytuacji gdy posesja nie będzie posiadała bezpośredniego połączenia z drogą publiczną a jedynie pośrednio np. poprzez drogę służebną (prywatną), przez co Wykonawca nie będzie miała prawnej możliwości wjazdu na taką drogę ani nawet wejścia na nią, nie będzie możliwy odbiór odpadów, pomimo ich wystawienia przed posesję. Wnosimy o zmianę zapisów w SIWZ na wskazujące, iż odpady będą wystawiane do drogi publicznej.</p>
Odpowiedź 16:	<p>Zgodnie z Uchwałą Nr XXIX/332/12 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Dębica §12 ust. 4 właściciel nieruchomości obowiązany jest wystawić pojemnik przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych, przed wejściem na teren nieruchomości, w dniu odbioru odpadów najpóźniej do godziny 7.00. W sytuacji gdy posesja nie będzie posiadała bezpośredniego połączenia z drogą publiczną, a jedynie pośrednio i z tego powodu Wykonawca nie będzie mógł wykonać usługi zgodnie z umową, Wykonawca obowiązany jest powiadomić Zamawiającego na piśmie o takiej sytuacji w celu rozwiązania problemu.</p>
Pytanie 17:	<p>UMOWA § 10. oraz §13.ust.1.lit.d. Przedmiotem przetargu jest odbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta Dębicy, zatem Wykonawca będzie posiadał wiedzę jedynie w tym zakresie. Nie jest mu znana wielkość odzysku i recyklingu odpadów wytworzonych na posesjach niezamieszkałych. Wnosimy o wykreślenie tych zapisów.</p>
Odpowiedź 17:	<p>Zgodnie z Ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gmina ma obowiązek osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu. Zamawiający nie wykreśla zapisów</p>

	w umowie § 10. oraz §13.ust.1.lit.d. Jednocześnie informuje, że udzieli informacji Wykonawcy z posesji niezamieszkałych, które otrzyma od firm świadczących usługę z takich posesji.
Pytanie 18:	§17.ust.8. Wnosimy o sprecyzowanie zapisu zmiany warunków płatności. Czy oznacza to możliwość wydłużenia terminu zapłaty za wykonane usługi? Jeżeli tak to czy taka zmiana wymaga zgody Wykonawcy?
Odpowiedź 18:	Każda zmiana umowy wymaga zgody każdej ze stron. Zmiany warunków płatności nie dotyczą wydłużenia terminu zapłaty za wykonane usługi, ponieważ byłaby ona niezgodna z Ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.
Pytanie 19:	Wnosimy o sprecyzowanie, w jaki sposób ma postąpić Wykonawca w sytuacji, gdy: <ul style="list-style-type: none">• stwierdzone zostanie uszkodzenie pojemnika nie powstałe w wyniku działania wykonawcy a uniemożliwiające bezpieczne jego opróżnienie,• stwierdzone zostanie, iż w pojemniku znajdują się odpady inne niż wynika z zapisów SIWZ (np. popioły, odpady budowlane),• właściciel posesji nie wystawi pojemnika w sposób umożliwiający jego opróżnienie, Czy w opisanych przypadkach należy pominąć wywóz odpadów z takiej posesji i zawiadomić o tym fakcie Zamawiającego, uznając jednocześnie iż usługa została wykonana w sposób należyty a brak wywozu spowodowany jest wyłącznie z winy właściciela posesji?
Odpowiedź 19:	Każdą taką sytuację należy zgłosić Zamawiającemu telefonicznie i pisemnie. Wykonawca ma obowiązek udokumentować takie zdarzenie (protokół i zdjęcie), następnie poinformować mieszkańca nieruchomości o zdarzeniu jeśli jest obecny w domu w przypadku nieobecności zostawić informację w postaci naklejki, pisma np. że pojemnik jest uszkodzony lub śmieci są zbierane nie zgodnie z regulaminem. Jeśli uszkodzenie pojemnika (nie powstałe w wyniku działania wykonawcy) uniemożliwia bezpieczne jego opróżnienie dla pracowników pojemnik taki nie zostanie opróżniony.

Zaktualizowana treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wynikająca z niniejszych odpowiedzi, znajduje się na stronie internetowej zamawiającego

link: http://www.debica.pl/index.php?strona=zamowienia&id_zamowienia=2342&podstrona=58

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp, Zamawiający wprowadza następujące zmiany w SIWZ i ogłoszeniu:

1. Przedłuża się termin składania ofert

Oferty należy składać do dnia **21.05.2013 r., do godz. 10⁰⁰**

w Urzędzie Miejskim w Dębicy, Sekretariacie Zastępców Burmistrza,
39-200 Dębica, ul. Ratuszowa 2, pokój nr 104.

otwarcie ofert nastąpi w dniu **21.05.2013 r., o godz. 10¹⁵**, pok. 102.

KIEROWNIK
Biura Gospodarowania Odpadami

mgr inż. Tomasz Baran